



Warszawa, dnia 06.02.2018 r.

L.dz. WA.5161.54.45.2017.MW

DECYZJA Nr W295/2018

Działając na podstawie art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4, art. 6 ust. 1 pkt 3 i art. 36 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst. Jedn. Dz. U. 2017 r., poz. 2187 ze zm.), art. 104, art. 107 i art. 108 w związku z art. 21 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.) i § 19 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 28 czerwca 2017 r. poz. 1265), działając z urzędu, w nawiązaniu do:

- wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie przez pełnomocnika - Pana Tomasza Mołdysza, ul. Taneczna 18a, 02-829 Warszawa, z dnia 28.12.2017 r., (data wpływu: 29.12.2017 r.), uzupełnionego w dniu 11.01.2018 r. w sprawie wydania pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych na terenie inwestycji drogowej – Południowa Obwodnica Warszawy.
- wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie przez pełnomocnika - Pana Tomasza Mołdysza, ul. Taneczna 18a, 02-829 Warszawa, z dnia 27.10.2017 r. (data wpływu: 30.10.2017 r.) w sprawie wydania pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych na terenie inwestycji drogowej – Południowa Obwodnica Warszawy.
- Decyzji Zastępcy Dyrektora Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków Pana Michała Krasuckiego nr 100A/15 z dnia 18.06.2015 wydanej z upoważnienia Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy (KZ-A.4120.172.2015.AGW/AWZ) określającej zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych do wykonania przed fazą budowy na trasie planowanej budowy Południowej Obwodnicy Warszawy od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” od km 0+433,71 do km 18+950
- Decyzji Zastępcy Dyrektora Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków Pana Michała Krasuckiego nr 345A/16 z dnia 29.11.2016 wydanej z upoważnienia Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy (KZ-A.4120.506.2016.AGW) zmieniającej na wniosek strony cyt. Decyzję Zastępcy Dyrektora Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków Pana Michała Krasuckiego nr 100A/15 z dnia 18.06.2015 wydaną z upoważnienia Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy (KZ-A.4120.172.2015.AGW/AWZ) określającą zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych do wykonania przed fazą budowy na trasie planowanej budowy Południowej Obwodnicy Warszawy od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” od km 0+433,71 do km 18+950
- Decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 521/II/2017 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej: „budowa drogi ekspresowej S2 – POŁUDNIOWA OBWODNICA WARSZAWY na odcinku węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” - Zadanie „A” – Budowa drogi

ekspresowej S2 – POŁUDNIOWA OBWODNICA WARSZAWY na odcinku od węzła „Puławska” (bez węzła) do węzła „Przyczółkowa” (bez węzła) o długości ok. 4,6 km”.

orzekam:

- I. Pozwolić** Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Warszawie reprezentowanej przez pełnomocnika – Pana Tomasza Mołdysza **na prowadzenie badań archeologicznych** na terenie inwestycji drogowej: „budowa drogi ekspresowej S2 – POŁUDNIOWA OBWODNICA WARSZAWY na odcinku węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” - Zadanie „A” – Budowa drogi ekspresowej S2 – POŁUDNIOWA OBWODNICA WARSZAWY na odcinku od węzła „Puławska” (bez węzła) do węzła „Przyczółkowa” (bez węzła) o długości ok. 4,6 km”, w granicach działek, obręb 11077 działki nr ew.: 61/3, 61/4, 70/14, 20/1, 140, 156, 159, 160, 163, 164, 162, 167, 135/1, 135/2, 141, 138, 139, 136, 129/1, 129/2, 113/1, 113/2, 114/1, 114/2, 122/1, 122/2, 122/3, 115, 116, 117/1, 117/2, 118, 123/1, 123/2, 123/3, 128/1, 128/2, 128/3, 131/1, 131/2, 146, 134/1, 134/2, 144/6, 144/7, 137, 145, 144/1, 157/1, 157/2, 171/4, 171/5, 143, 170, 169, 168, 142, 61/2, 155, 70/13, 74, 73/4, 72, 71, 158, 73/5, 73/3, 73/2, 103, 70/9, 70/10, 62, 61/4, 135/2, 158, 42/12; obręb 11078 działki nr ew.: 93/1, 93/2, 227/1, 227/2, 229, 228/4, 228/5, 228/2, 95/2, 228/3, 230, 95/2, 230, 228/3; obręb 11075 działki nr ew.: 53/3, 53/4, 61/3, 61/4, 64, 65, 53/5, 53/6; obręb 11079 działki nr ew.: 55/6, 55/9, 55/10, 42/2, 41/5, 41/6, 41/7, 72/1, 72/2, 56/5, 41/1, 41/3, 56/3, 57/8, 56/1, 42/12, 57/6, 63/5, 63/35, 49/61, 49/62, 49/63, 49/64, 42/4, 42/11, 66, 65/2, 65/1, 73, 74, 64/6, 56/3, 57/8, 56/1, 64/5; obręb 11080 działki nr ew.: 11/3, 12/4, 12/5, 22/3, 22/4, 1/5, 1/6, 2/1, 2/2, 4/6, 4/7, 4/4, 4/5, 5, 4/5, 4/7, 5; obręb 11102 działka nr ew.: 2/9, 1, 2/8, 6, 3/12; obręb 11035 działki nr ew.: 69/4, 69/5, 213/1, 213/2, 214/1, 214/2, 215, 15/1, 214, 67, 15/1, 212, 90/1, 91/1, 15/1; obręb 11036 działki nr ew.: 65, 134, 129/1, 129/2, 126, 38/1, 35, 36, 34, 33/1, 33/2, 33/3, 32, 31, 30, 39/2, 39/3, 66, 52/3, 52/4; obręb 11037 działka nr ew.: 5/4, 5/6, 5/5, 2/265, 2/266, 2/298, 2/299, 2/269, 2/270, 2/267, 2/268, 2/58, 2/283, 2/284, 5/6, 2/220, 2/249; obręb 11115 działki nr ew.: 3/1, 3/2, 2/1, 2/2, 2, 1/1; obręb 11039 działki nr ew.: 1, 2, 3, 6/1, 6/2, 7/1, 7/2, 4/2, 4/1; obręb 11040 działki nr ew.: 1/3, 1/4, 1/5, 13/2, 13/4, 13/5, 14/3, 14/4, 15/4, 15/5, 15/2, 23/1, 23/2, 23/3, 27/4, 27/5, 26/1, 26/2, 25/3, 25/4, 59/3, 58/4, 58/5, 13/1, 14/1, 15/1, 12, 24/3; obręb 11021 działka nr ew.: 29, 14/21, 21/3, 28; obręb 11022 działka nr ew.: 15, 12, 7, 31/3, 10/67; obręb 11103 działka nr ew.: 1, 3/10, 3/30, 2, 8; obręb 11104 działka nr ew.: 1, 6, 2; obręb 11027 działka nr ew.: 8/1, 2/1, 4/9; obręb 11105 działka nr ew.: 5, 1/2, 6, 1/1; obręb 11106 działka nr ew.: 1, 2, 4, 5/6, 5/7, 9/2, 9/3, 13/2, 13/1; obręb 11029 działki nr ew.: 7, 3/18, 5/2; obręb 11114 działki nr ew.: 13, 2, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 23/7, 23/8, 23/9, 1, 306/1; obręb 11023 działki nr ew.: 5/18, 2/10, 2/11, 19/2, 19/1, 17/19 gmina m.st. Warszawa.
- II.** Zakres i rodzaj badań objętych niniejszą decyzją obejmuje, zgodnie z wnioskiem oraz przedstawionym programem badań pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych w formie stałego nadzoru archeologicznego, co oznacza, że wyznaczony archeolog jest stale, osobiście obecny podczas wszystkich prac ziemnych objętych rygiorem nadzoru. Na bieżąco prowadzi dokumentację fotograficzną i rysunkową oraz prowadzi nieprzerwaną, wnikliwą obserwację nadzorowanych prac, informując MWKZ regularnie o ich postępach oraz niezwłocznie – zgodnie z nakazem art. 32 i 33 cyt. ustawy o ochronie zabytków, o potencjalnych znaleziskach.

- III. Określam warunek polegający na obowiązku kierowania badaniami archeologicznymi w formie stałego nadzoru archeologicznego przez **mgr Agatę Trzop-Szczypiorska** (adres w aktach sprawy).
- IV. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- V. Ustaliam termin ważności niniejszego pozwolenia do **01.08.2020 r.**
- VI. Określam warunki polegające na obowiązku:
- a. zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia wskazanych w pozwoleniu badań archeologicznych;
 - b. zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem, przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności;
 - c. niezwłocznego zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu badań archeologicznych;
 - d. niezwłocznego zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków albo dyrektora urzędu morskiego o przerwach we wskazanych w pozwoleniu badaniach archeologicznych, które mogą wpłynąć na zmianę programu tych badań;
 - e. prowadzenia dokumentacji przebiegu badań archeologicznych oraz opracowania wyników tych badań w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną przestrzenną lokalizację wszystkich czynności oraz dokonanych odkryć i przekazania jej do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w terminie 6 miesięcy od dnia zakończenia tych badań;
 - f. prowadzenia doraźnej konserwacji pozyskanych zabytków i przekazania ich wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 lat od dnia zakończenia badań archeologicznych;
 - g. prowadzenia inwentaryzacji polowej pozyskanych zabytków i ich dokumentacji i przekazania jej do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w terminie 6 miesięcy od dnia zakończenia badań archeologicznych;
 - h. sporządzenia sprawozdania z przeprowadzonych badań archeologicznych i przekazania tego sprawozdania do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w terminie 3 tygodni od dnia ich zakończenia;
 - i. opracowania sposobu postępowania z odkrytymi zabytkami po zakończeniu badań archeologicznych i przekazania go do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych badań;
 - j. opracowania wyników badań archeologicznych i przekazania ich wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 lat od dnia ich zakończenia;
 - k. dokonywania odbioru końcowego wykonanych badań archeologicznych z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków (w postaci odbioru dokumentacji polowej badań prowadzonych w formie nadzoru, potwierdzonego protokołem).
 - l. podjęcia innych działań, które zapobiegą uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku:
 1. W przypadku przerwania prac, bez względu na przyczyny ich wstrzymania, obiekty lub nawarstwienia archeologiczne (jeżeli zostaną odsłonięte) należy zabezpieczyć przed

- działaniem czynników zewnętrznych.
2. Dokumentacja badań archeologicznych musi zawierać wszystkie elementy określone w Zał. 2 do cyt. Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
 3. Obiekty archeologiczne ujawnione w toku prowadzonych badań archeologicznych należy zadokumentować zarówno rysunkowo jak i fotograficznie w planie a także określić i zapisać ich dokładną lokalizację a następnie zabezpieczyć i niezwłocznie zgłosić ich odnalezienie do MWKZ.
 - Zgłoszenie może mieć formę elektroniczną.
 - W zgłoszeniu należy zamieścić zdjęcia oraz lokalizacje odkrytych obiektów
 - W zgłoszeniu należy określić ilość odkrytych obiektów
 - W zgłoszeniu należy wskazać czy pozyskano ruchomy materiał archeologiczny z odkrytych obiektów (np. ceramika) oraz podać jego wstępną chronologię.
 - W zgłoszeniu należy określić, czy wykonawca badań archeologicznych posiada możliwość pełnej eksploracji i dokumentacji zabytku, czy też wskazuje konieczność wstrzymania prac budowlanych oraz na jakim ewentualnie odcinku należy je wstrzymać.
 - Należy określić, czy odnaleziony obiekt wymaga doraźnej konserwacji i zaproponować sposób jej wykonania.
 4. Podstawową dokumentację rysunkową, planów oraz profili poszczególnych obiektów należy wykonywać w skali 1:20.
 5. Podstawowa dokumentacja fotograficzna musi zawierać odpowiedniej wielkości skalę, tabliczkę oraz strzałkę wskazującą północ.
 6. Fotograficznie należy zadokumentować: teren inwestycji przed rozpoczęciem badań, proces od-humusowania, zewnętrzne profile wykopów, obiekty archeologiczne przed rozpoczęciem eksploracji, proces zasypywania wykopów, pozyskane zabytki archeologiczne przed podjęciem konserwacji oraz po przeprowadzeniu wstępnej konserwacji (oddzielnie dla każdego zabytku wydzielonego oraz zbiorczo dla zabytków masowych pochodzących z jednej jednostki stratygraficznej).
 7. Zdjęcia profili obiektów oraz wykopów należy wykonywać prostopadle do dokumentowanych profili.
 8. W trakcie badań archeologicznych oraz po ich zakończeniu należy zapewnić pełne opracowanie wszystkich zabytków archeologicznych, w tym tzw. zabytków masowych. Wszelka ewentualna selekcja archeologicznego materiału zabytkowego może mieć miejsce jedynie po złożeniu całości dokumentacji i pełnym opracowaniu badań w uzgodnieniu z MWKZ oraz jednostką muzealną podejmującą się przechowania zabytków.
 9. W trakcie badań archeologicznych oraz po ich zakończeniu należy zapewnić konserwację wszystkich zabytków archeologicznych ze szczególnym uwzględnieniem ewentualnych materiałów organicznych, które należy bezwzględnie zabezpieczyć przed zniszczeniem mechanicznym i wyschnięciem oraz składować w stabilnych warunkach monitorując ich stan zachowania
 10. W trakcie badań należy prowadzić stały monitoring przy użyciu wykrywaczy metali, przy - jednoczesnej planigrafii znalezisk.

11. Dla całego przedmiotowego obszaru należy sporządzić bazę danych oraz mapę w systemie informacji przestrzennej GIS zawierającą: całość wyników wszystkich etapów badań.
12. Całość znalezisk archeologicznych w tym tzw. znalezisk luźnych należy zlokalizować przestrzennie, a następnie umieścić w systemie informacji przestrzennej GIS.
13. Prowadząca badania będzie składała comiesięczne sprawozdania z bieżących prac. Sprawozdania miesięczne będą zawierać dokumentację fotograficzną, opisową oraz mapę lokalizującą miejsce prowadzenia nadzoru w ramach inwestycji w danym miesiącu a także informacje na temat wszystkich odkrytych obiektów lub przedmiotów o charakterze zabytkowym, ich miejsca znalezienia oraz miejsca przechowania, sposobie przechowania i proponowanym sposobie konserwacji.
14. Możliwe jest odnalezienie w trakcie badań szczątków broni posiadających cechy zabytkowe. Należy dołożyć wszelkich starań, by przy zachowaniu procedur bezpieczeństwa określonych odrębnymi przepisami oraz pod nadzorem specjalistów ww. szczątki zabezpieczyć przed zniszczeniem i pozbawić cech broni bez ich niszczenia.
15. Wykonawca prac budowlanych związanych z inwestycją reprezentowany przez Pana Tomasz Mołdysza jest zobowiązany przedstawić harmonogram prac budowlanych objętych nadzorem z podaniem dat oraz lokalizacji podejmowanych kolejno zadań, niezwłocznie po przygotowaniu ww. harmonogramu (w terminie do 3 dni).
16. Wykonawca prac budowlanych związanych z inwestycją reprezentowany przez Pana Tomasz Mołdysza jest zobowiązany skutecznie informować z wyprzedzeniem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz osobę osobiście prowadzącą badania archeologiczne w formie stałego nadzoru archeologicznego – Panią Agatę Trzop-Szczypiorską o wszystkich planowanych pracach związanych z inwestycją i objętych nadzorem archeologicznym ze szczególnym uwzględnieniem odstępstw od harmonogramu. Dopuszczalna w zakresie informowania organu jest korespondencja elektroniczna.
17. Wykonawca prac związanych z inwestycją jest zobowiązany zapewnić osobie prowadzącej badania archeologiczne w formie stałego nadzoru archeologicznego możliwość zweryfikowania wszelkich przedmiotów odnalezionych w trakcie nadzoru saperskiego, które nie są niewypałami lub niewybuchami (i mogą być okazane w świetle oddzielnych przepisów).
18. Osoby osobiście prowadzące badania archeologiczne są zobowiązane, po uzyskaniu ww. dostępu dokonać oględzin przedmiotów odnalezionych w trakcie nadzoru saperskiego i zweryfikować, czy nie wykazują cech zabytkowych. O wynikach oględzin należy niezwłocznie poinformować MWKZ.
19. Wszelkie przedmioty odnalezione w trakcie nadzoru saperskiego, które posiadają cechy zabytkowe należy zabezpieczyć, poddać wstępnej konserwacji i opracowaniu.

VII. Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny.

Uzasadnienie

W dniu 29.12.2017 r. do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpłynął wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie przez pełnomocnika - Pan Tomasz Mołdysza, ul. Taneczna 18a, 02-829 Warszawa, z dnia 28.12.2017 r., (data wpływu: 29.12.2017 r.), uzupełnionego w dniu 11.01.2018 r. w sprawie wydania pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych na terenie inwestycji drogowej – Południowa Obwodnica Warszawy.

Po przeanalizowaniu wniosku Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków stwierdził, że obowiązek wykonania wnioskowanych badań wynika z decyzji Zastępcy Dyrektora Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków Pana Michała Krasuckiego nr 100A/15 z dnia 18.06.2015 wydanej z upoważnienia Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy (KZ-A.4120.172.2015.AGW/AWZ) określającej zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych do wykonania przed fazą budowy na trasie planowanej budowy Południowej Obwodnicy Warszawy od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” od km 0+433,71 do km 18+950 oraz decyzji Zastępcy Dyrektora Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków Pana Michała Krasuckiego nr 345A/16 z dnia 29.11.2016 wydanej z upoważnienia Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy (KZ-A.4120.506.2016.AGW) zmieniającej na wniosek strony cyt. Decyzję Zastępcy Dyrektora Biura Stołecznego Konserwatora Zabytków Pana Michała Krasuckiego nr 100A/15 z dnia 18.06.2015 wydaną z upoważnienia Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy (KZ-A.4120.172.2015.AGW/AWZ) określającą zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych do wykonania przed fazą budowy na trasie planowanej budowy Południowej Obwodnicy Warszawy od węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” od km 0+433,71 do km 18+950.

Jednocześnie organ stwierdza, że w aktach znajduje się wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie przez pełnomocnika - Pana Tomasza Mołdysza, ul. Taneczna 18a, 02-829 Warszawa, z dnia 27.10.2017 r. (data wpływu: 30.10.2017 r.) w sprawie wydania pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych na terenie inwestycji drogowej – Południowa Obwodnica Warszawy. Organ, po stwierdzeniu braków formalnych we wniosku z dnia 27.10.2017 r. wezwał wnioskodawcę pismem z dnia 20.11.2017 r. do usunięcia braków formalnych oraz złożenia wyjaśnień. Wniosek z dnia 27.10.2017 został uzupełniony jedynie częściowo w związku z czym, zgodnie z art. 64 § 2 cyt. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks Postępowania Administracyjnego wniosek pozostawiono bez rozpoznania o czym wnioskodawca został poinformowany w piśmie z dnia 12.12.2017 r.

We wniosku z dnia 28.12.2017 r. wnioskodawca ponownie wystąpił o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych na terenie inwestycji drogowej – Południowa Obwodnica Warszawy.

Wniosek z dnia 28.12.2017 r. zawiera prośbę „o wykorzystanie materiałów złożonych w dn. 30.10.2017” co, nie jest sprzeczne z obowiązującymi przepisami.

Po dokonaniu przez przedstawicieli wnioskodawcy, w dniu 11.01.2018 r. uzupełnień do wniosku z dnia 28.12.2017 r. oraz biorąc pod uwagę, zgodnie z prośbą strony, materiały załączone do wcześniejszego wniosku organ stwierdził, że posiada wszystkie załączniki określone w § 9 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań

architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 28 czerwca 2017 r. poz. 1265) co pozwala na przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych.

Organ w toku postępowania stwierdził iż zawarte we wniosku wskazanie miejsca prowadzenia badań archeologicznych jest nieprecyzyjne z uwagi na fakt, iż we wniosku wymieniono szereg działek które istniały w momencie komponowania wniosku lecz zostały podzielone decyzją Wojewody Mazowieckiego nr Nr 521/II/2017 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej: „budowa drogi ekspresowej S2 – POŁUDNIOWA OBWODNICA WARSZAWY na odcinku węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” - Zadanie „A” – Budowa drogi ekspresowej S2 – POŁUDNIOWA OBWODNICA WARSZAWY na odcinku od węzła „Puławska” (bez węzła) do węzła „Przyczółkowa” (bez węzła) o długości ok. 4,6 km”.

Zgodnie z art. 12 pkt. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1496) decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zatwierdza się podział nieruchomości. Zgodnie z pkt. 2 cyt. art. ustawy linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

Organ stwierdził, iż intencja wnioskodawcy jest jasna i polega na uzyskaniu pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych na terenie inwestycji drogowej – Południowa Obwodnica Warszawy w granicach objętych cyt. decyzją Wojewody Mazowieckiego. Dodatkowo w załącznikach graficznych do złożonych wniosków o wydanie pozwolenia znajdują się zgodne z cyt. decyzją Wojewody Mazowieckiego linie rozgraniczające. Ponadto Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków stwierdził iż na podstawie obwieszczenia Wojewody Mazowieckiego o wydaniu decyzji dostępnego w Biuletynie Informacji Publicznej Wojewody Mazowieckiego w którym informuje, „*że w dniu 28.12.2017 r. Wojewoda Mazowiecki wydał decyzję Nr 521/II/2017 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej: „budowa drogi ekspresowej S2 – POŁUDNIOWA OBWODNICA WARSZAWY na odcinku węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” - Zadanie „A” – Budowa drogi ekspresowej S2 – POŁUDNIOWA OBWODNICA WARSZAWY na odcinku od węzła „Puławska” (bez węzła) do węzła „Przyczółkowa” (bez węzła) o długości ok. 4,6 km”.*

Inwestorem przedsięwzięcia jest Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad.

Ww. decyzja posiada rygor natychmiastowej wykonalności.” oraz na podstawie posiadanej kopii cyt. decyzji Wojewody Mazowieckiego organ, może z urzędu określić wszystkie działki dla których przedmiotowe jest wydanie pozwolenia na badania archeologiczne.

Zgodnie z określoną w art. 12 § 1 Kpa zasadą szybkości postępowania organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia.

W ocenie organu najprostszym środkiem prowadzącym do załatwienia sprawy jest wszczęcie postępowania z urzędu w sprawie wydania pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie art. 61 § 2 i § 4 Kpa.

Zgodnie z art. 61 § 2 Kpa organ administracji publicznej może ze względu na szczególnie ważny interes strony wszcząć z urzędu postępowanie także w sprawie, w której przepis prawa wymaga wniosku strony. Organ obowiązany jest uzyskać na to zgodę strony w toku postępowania, a w razie nieuzyskania zgody - postępowanie umorzyć.

Budowa drogi ekspresowej S2 jest zadaniem strategicznym o znaczeniu międzynarodowym w związku z czym zachodzi warunek istnienia szczególnie ważnego interesu strony. Organ uzyskał oddzielną, pisemną zgodę pełnomocnika Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie – Pana Tomasza Mołdysza z dnia 18.01.2018 r., która wpłynęła do Urzędu w dniu 29.01.2018 r.

Organ, zgodnie z art. 49, art. 49a, art. 61 § 4 Kpa oraz art. 94 cyt. ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w dniu 29.12.2017 r. w sprawie wydania pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych na terenie inwestycji drogowej: „budowa drogi ekspresowej S2 – POŁUDNIOWA OBWODNICA WARSZAWY na odcinku węzła „Puławska” do węzła „Lubelska” - Zadanie „A” – Budowa drogi ekspresowej S2 – POŁUDNIOWA OBWODNICA WARSZAWY na odcinku od węzła „Puławska” (bez węzła) do węzła „Przyczółkowa” (bez węzła) o długości ok. 4,6 km”, w granicach działek, obręb 11077 działki nr ew.: 61/3, 61/4, 70/14, 20/1, 140, 156, 159, 160, 163, 164, 162, 167, 135/1, 135/2, 141, 138, 139, 136, 129/1, 129/2, 113/1, 113/2, 114/1, 114/2, 122/1, 122/2, 122/3, 115, 116, 117/1, 117/2, 118, 123/1, 123/2, 123/3, 128/1, 128/2, 128/3, 131/1, 131/2, 146, 134/1, 134/2, 144/6, 144/7, 137, 145, 144/1, 157/1, 157/2, 171/4, 171/5, 143, 170, 169, 168, 142, 61/2, 155, 70/13, 74, 73/4, 72, 71, 158, 73/5, 73/3, 73/2, 103, 70/9, 70/10, 62, 61/4, 135/2, 158, 42/12; obręb 11078 działki nr ew.: 93/1, 93/2, 227/1, 227/2, 229, 228/4, 228/5, 228/2, 95/2, 228/3, 230, 95/2, 230, 228/3; obręb 11075 działki nr ew.: 53/3, 53/4, 61/3, 61/4, 64, 65, 53/5, 53/6; obręb 11079 działki nr ew.: 55/6, 55/9, 55/10, 42/2, 41/5, 41/6, 41/7, 72/1, 72/2, 56/5, 41/1, 41/3, 56/3, 57/8, 56/1, 42/12, 57/6, 63/5, 63/35, 49/61, 49/62, 49/63, 49/64, 42/4, 42/11, 66, 65/2, 65/1, 73, 74, 64/6, 56/3, 57/8, 56/1, 64/5; obręb 11080 działki nr ew.: 11/3, 12/4, 12/5, 22/3, 22/4, 1/5, 1/6, 2/1, 2/2, 4/6, 4/7, 4/4, 4/5, 5, 4/5, 4/7, 5; obręb 11102 działka nr ew.: 2/9, 1, 2/8, 6, 3/12; obręb 11035 działki nr ew.: 69/4, 69/5, 213/1, 213/2, 214/1, 214/2, 215, 15/1, 214, 67, 15/1, 212, 90/1, 91/1, 15/1; obręb 11036 działki nr ew.: 65, 134, 129/1, 129/2, 126, 38/1, 35, 36, 34, 33/1, 33/2, 33/3, 32, 31, 30, 39/2, 39/3, 66, 52/3, 52/4; obręb 11037 działka nr ew.: 5/4, 5/6, 5/5, 2/265, 2/266, 2/298, 2/299, 2/269, 2/270, 2/267, 2/268, 2/58, 2/283, 2/284, 5/6, 2/220, 2/249; obręb 11115 działki nr ew.: 3/1, 3/2, 2/1, 2/2, 2, 1/1; obręb 11039 działki nr ew.: 1, 2, 3, 6/1, 6/2, 7/1, 7/2, 4/2, 4/1; obręb 11040 działki nr ew.: 1/3, 1/4, 1/5, 13/2, 13/4, 13/5, 14/3, 14/4, 15/4, 15/5, 15/2, 23/1, 23/2, 23/3, 27/4, 27/5, 26/1, 26/2, 25/3, 25/4, 59/3, 58/4, 58/5, 13/1, 14/1, 15/1, 12, 24/3; obręb 11021 działka nr ew.: 29, 14/21, 21/3, 28; obręb 11022 działka nr ew.: 15, 12, 7, 31/3, 10/67; obręb 11103 działka nr ew.: 1, 3/10, 3/30, 2, 8; obręb 11104 działka nr ew.: 1, 6, 2; obręb 11027 działka nr ew.: 8/1, 2/1, 4/9; obręb 11105 działka nr ew.: 5, 1/2, 6, 1/1; obręb 11106 działka nr ew.: 1, 2, 4, 5/6, 5/7, 9/2, 9/3, 13/2, 13/1; obręb 11029 działki nr ew.: 7, 3/18, 5/2; obręb 11114 działki nr ew.: 13, 2, 23/2, 23/3, 23/4, 23/5, 23/6, 23/7, 23/8, 23/9, 1, 306/1; obręb 11023 działki nr ew.: 5/18, 2/10, 2/11, 19/2, 19/1, 17/19 gmina m.st. Warszawa oraz o przeprowadzeniu postępowania dowodowego w przedmiotowej sprawie, poprzez obwieszczenie z dnia 15.01.2018 r. które w dniu 16.01.2018 r. zostało umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków

Zgodnie z przepisem art. 28 Kpa Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

Interes prawny to taki interes faktyczny, który został wzięty przez prawo w ochronę polegającą na możliwości żądania od organu administracji podjęcia określonych czynności mających na celu zrealizowanie interesu lub usunięcie zaistniałego zagrożenia. Interes prawny, aby mógł być

zaspokojony przez administrację, musi być osobisty, własny, indywidualny oraz musi być konkretny, dający się obiektywnie stwierdzić, aktualny i znajdujący swoją podstawę w przepisach prawa materialnego oraz potwierdzenia w okolicznościach faktycznych.

W związku z powyższym w ocenie Organu posiadacze lub właściciele działek, na których planowane są prace ziemne związane z inwestycją a które to działki nie stają się własnością Skarbu Państwa mocy cyt. decyzji Wojewody Mazowieckiego są stronami w niniejszym postępowaniu. Dla tych nieruchomości uznaną przez organ podstawą uprawniającą wnioskodawcę do występowania z wnioskiem jest cyt. Decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 521/II/2017 o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, gdyż uprawnia ona inwestora do czasowego ich zajęcia.

Stały nadzór archeologiczny oznacza, iż wyznaczony archeolog jest stale, osobiście obecny podczas wszystkich prac ziemnych objętych rygiem nadzoru. Na bieżąco prowadzi dokumentację fotograficzną oraz prowadzi nieprzerwaną, wnikliwą obserwację nadzorowanych prac, informując MWKZ regularnie o ich postępach oraz niezwłocznie – zgodnie z nakazem art. 32 i 33 cyt. ustawy o ochronie zabytków, o potencjalnych znaleziskach. Badania archeologiczne prowadzone w formie stałego nadzoru archeologicznego mają charakter nieinwazyjny i nie powodują dodatkowych obciążeń wobec właścicieli i użytkowników terenu oprócz tych spowodowanych pracami związanymi z inwestycją na którą zgodę wydał Wojewoda Mazowiecki.

W zakresie pkt. pkt. od I do V orzeczenia niniejszej decyzji, spełnia ona w całości żądanie strony zawarte we wcześniejszych cyt. wnioskach z dnia 29.10.2017 r. i 30.12.2017 r. i nie rozstrzyga spornych interesów stron. W pkt. VII orzeczenia decyzji określono warunki na co pozwala § 19 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 28 czerwca 2017 r. poz. 1265).

W zakresie od pkt. VI a. do pkt VI k. wskazane warunki w sposób bezpośredni wynikają z cyt. podstawy prawnej. Warunki zawarte w dalszej części orzeczenia – pkt. VII l. niniejszej decyzji wynikają z konieczności zapewnienia merytorycznej jakości badań archeologicznych oraz konieczności zapewnienia, iż substancja zabytkowa nie poniesie uszczerbku w toku badań i są zgodne z przyjętą praktyką.

Zaleca się by prowadzący badania współpracował w tym zakresie z wszystkimi innymi podmiotami prowadzącymi badania archeologiczne zarówno w formie stałego nadzoru archeologicznego jak i badań wykopaliskowych, w całym zakresie przedmiotowej inwestycji polegającej na budowie drogi ekspresowej S-2 Południowa Obwodnica Warszawy.

Przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych (takich jak utrzymujące się ujemne temperatury powietrza, opady śniegu lub zalegający śnieg, opady deszczu oraz zamrznięty grunt), uniemożliwiających dokumentowanie oraz poprawną eksplorację obiektów archeologicznych – prace należy przerwać, a odsłonięte relikty zabezpieczyć przed zniszczeniem. Nie należy również w ww. warunkach otwierać nowych wykopów archeologicznych.

Badania prowadzić należy przy rozmarzniętym gruncie ze względu na ryzyko uszkodzenia substancji zabytkowej w przypadku eksploracji zamrzniętych warstw i obiektów kulturowych - zgodnie z art. 108 oraz art. 111 cyt. ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad

zabytkami.

O terminie rozpoczęcia kolejnych etapów prac archeologicznych należy powiadomić Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem, celem umożliwienia wzięcia udziału przedstawicielowi MWKZ w planowanych badaniach.

O przerwach we wskazanych w pozwoleniu badaniach archeologicznych, które mogą wpłynąć na zmianę programu tych badań należy niezwłocznie zawiadamiać Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W trakcie badań archeologicznych oraz po ich zakończeniu należy zapewnić pełne opracowanie i konserwację wszystkich zabytków archeologicznych, w tym tzw. zabytków masowych. Wszelka ewentualna selekcja archeologicznego materiału zabytkowego może mieć miejsce jedynie po złożeniu całości dokumentacji i pełnym opracowaniu badań w uzgodnieniu z MWKZ oraz jednostką muzealną podejmującą się przechowania zabytków.

Materiał zabytkowy pozyskany w trakcie badań należy przekazać Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w terminie 3 lat od dnia zakończenia badań archeologicznych.

Zgodnie z art. 31 ust. 3 cyt. ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami egzemplarz dokumentacji badań, o których mowa w ust. 1, podlega po ich zakończeniu nieodpłatnemu przekazaniu wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków.

W trakcie badań archeologicznych oraz po ich zakończeniu należy zapewnić pełne opracowanie i konserwację wszystkich zabytków archeologicznych, w tym tzw. zabytków masowych. Wszelka ewentualna selekcja archeologicznego materiału zabytkowego może mieć miejsce jedynie po złożeniu całości dokumentacji i pełnym opracowaniu badań w uzgodnieniu z MWKZ oraz jednostką muzealną podejmującą się przechowania zabytków.

Nie jest dopuszczalne wybiórcze traktowanie materiału zabytkowego lub wkraczanie osób prowadzących badania archeologiczne; osób poszukujących zabytków przy użyciu wykrywaczy metali lub wykonujących prace związane z inwestycją w kompetencje Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub jednostek muzealnych poprzez samodzielne podejmowanie decyzji o rezygnacji z podejmowania części materiału zabytkowego lub o dysponowaniu zabytkami we własnym - nieuzgodnionym - zakresie.

Szczegółowe zasady postępowania z zabytkami winny znaleźć się w odpowiednim programie badań dołączonym do wniosku o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami przedmioty będące zabytkami archeologicznymi odkrytymi, przypadkowo znalezionymi albo pozyskanymi w wyniku badań archeologicznych, stanowią własność Skarbu Państwa; zgodnie z art. 35 ust. 2 cyt. ustawy Własność Skarbu Państwa stanowią również przedmioty będące zabytkami archeologicznymi, pozyskane w wyniku poszukiwań; zaś art. 35 ust. 3 cyt. ustawy zgodnie z miejsce przechowywania zabytków archeologicznych odkrytych, przypadkowo znalezionych albo pozyskanych w wyniku badań archeologicznych bądź poszukiwań, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 12, określa wojewódzki konserwator zabytków, przekazując je, w drodze decyzji, w depozyt muzeum lub innej jednostce organizacyjnej, za jej zgodą.

Prowadzący badania archeolog winien zasugerować sposób postępowania z zabytkami jednak nie jest uprawniony do samodzielnego nimi dysponowania.

Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes

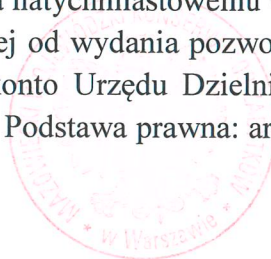
społeczny polegający na konieczności realizacji inwestycji publicznej o znaczeniu międzynarodowym.

Dodatkowo, biorąc pod uwagę stan zaawansowania prac przygotowawczych związanych z inwestycją organ stwierdza, że załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo zaistnienia niepowetowanej szkody materialnej w wyniku zniszczenia substancji zabytkowej, czy też niewykorzystania środków publicznych przeznaczonych na realizację inwestycji w związku z czym uprawnione jest odstąpienie od zasady wyrażonej w art. 10 § 1 cyt. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w zakresie umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Od decyzji niniejszej przysługuje, zgodnie z przepisem art.129 § 1 i § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które strona może wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa.
2. O przerwach we wskazanych w pozwoleniu badaniach archeologicznych, które mogą wpłynąć na zmianę programu tych badań należy niezwłocznie zawiadamiać Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
3. Zgodnie z art. 127a cyt. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może być cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
5. Niniejsza decyzja nie zwalnia z konieczności posiadania wszystkich innych zezwoleń wymaganych prawem.
6. Decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności w związku z czym, zgodnie z art.130 § 3 pkt. 1 i 2 decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.
12. Dokonano pobrania opłaty skarbowej od wydania pozwolenia w wysokości 82 zł (oraz 17 zł od okazania pełnomocnictwa) na konto Urzędu Dzielnicy Śródmieście za pokwitowaniem stanowiącym załącznik do wniosku. Podstawa prawna: art. 6 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. (Dz. U. 2016, poz. 1827).



ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO
KONSERWATORA ZABYTKÓW
Antoni Oleksiński

Sprawę prowadzi:

Mariusz Wiśniewski
Starszy Inspektor Ochrony Zabytków
mwisniewski@mwkz.pl, 022 44 30 421

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Warszawie
przez pełnomocnika
Pan Tomasz Mołdysz
ul. Taneczna 18a, 02-829 Warszawa
2. Prezydent Miasta Stołecznego Warszawy
pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
4. a/a WUOZ WA MW

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się o wydaniu decyzji oraz jej treści w drodze obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie.

Do wiadomości:

5. Pani Agata Trzop-Szczypiorska (adres w aktach sprawy)
6. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego
pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
7. Narodowy Instytut Dziedzictwa
ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa