



Warszawa, dnia 13.02.2018 r.

L.dz. WA.5161.40.3.2018.MW

## DECYZJA Nr 172/2018

Działając na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 i art. 36 ust. 1 pkt 5 art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 4, ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2017 r., poz. 2187 ze zm.), § 19 ust. 1, 3, 6 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 28 czerwca 2017 r. poz. 1265), art. 104, art. 107 i art. 108 § 1 w związku z art. 21 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.), działając z urzędu, w nawiązaniu do:

- Pisma Pana Wojciecha Słabonia, współwłaściciela KSAR s.c., ul. Dworska 67, 32-045 Wola Kalinowska z dnia 23.01.2018 r.
- Pisma Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 05.01.2018 r. (L. dz. WA.5161.40.7.2017.MW)
- Wniosku firmy PORR S.A. reprezentowanej przez pełnomocnika - Pana Wojciecha Słabonia, współwłaściciela KSAR s.c., ul. Dworska 67, 32-045 Wola Kalinowska z dnia 24.10.2017 r. (data wpływu: 30.10.2017 r.) w sprawie wydania pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych na terenie inwestycji drogowej w gminie Wiązowna.
- Pisma Pana Wojciecha Słabonia, współwłaściciela KSAR s.c., ul. Dworska 67, 32-045 Wola Kalinowska z dnia 27.12.2017 r. (data wpływu: 29.12.2017 r.) częściowo uzupełniającego ww. wniosek.
- Opinii Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 20.04.2015 r. (L. dz. WA.5183.31.6.2015.MW) dla inwestycji drogowej „Budowa drogi ekspresowej S17 na odcinku węzeł „zakręt” – węzeł „Lubelska” (bez węzła) od km 14+200 do km 16+700”.
- Decyzji nr 1411/2014 z 31.12.2013 r. (l. dz. WA 5183.12.30.2013.MW) określającej na wniosek strony zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych przed realizacją planowanej budowy drogi ekspresowej S17 oraz w trakcie jej realizacji na odcinku Warszawa (w. Zakręt) – Garwolin, odcinek w. Zakręt (DK nr 2) – w. Lubelska (A2) od ok 13+700 do km 18+700 (w granicach powiatu otwockiego)
- Opinii Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 409/2015 z dnia 15.05.2015 r. (L. dz. WA.5183.31.7.2015.MW) określającej na wniosek strony zakres i rodzaj kolejnego etapu niezbędnych badań archeologicznych przed realizacją planowanej budowy drogi ekspresowej S-17 Warszawa (w. Zakręt) – Garwolin, odcinek w. Zakręt (DK nr 2) – w. Lubelska (A-2) od km ok. 13+700 do km 18+700
- Decyzji nr 894/2014 z dnia 05.08.2014 r. (l. dz. WA 5183.44.10.2014.MW)



określającej na wniosek strony zakres i rodzaj kolejnego etapu niezbędnych badań archeologicznych przed realizacją planowanej budowy drogi ekspresowej S-17 Warszawa (w. Zakręt) – Garwolin, odcinek w. Zakręt (DK nr 2) – w. Lubelska (A-2) od km ok. 13+700 do km 18+700.

- Wyników dotychczasowych badań archeologicznych prowadzonych na trasie planowanej inwestycji w formie archeologicznych badań powierzchniowych, archeologicznych badań sondażowych oraz archeologicznych badań wykopaliskowych zwłaszcza zawartych w opracowaniu „*Wyniki badań powierzchniowych poprzedzających budowę trasy s17 na odcinku węzeł zakręt - węzeł lubelska oraz autostrady A2 na odcinku węzeł lubelska – początek obwodnicy mińska mazowieckiego*” stanowiącym pracę zbiorową pod redakcją Grzegorza Kałwaka.
- Decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 70/II/2017 z dnia 02.03.2017 r. zmieniającej decyzję Wojewody Mazowieckiego Nr 288/II/2016 z dnia 19.08.2016 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej: „budowa węzła „Lubelska” na przecięciu dróg ekspresowych S2 i S17 do autostrady A2”.
- Postanowienia Wojewody Mazowieckiego Nr 594/II/2016 z dnia 06.10.2016 r. o sprostowaniu z urzędu oczywistych omyłek pisarskich w decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 288/II/2016 z dnia 19.08.2016 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej: „budowa węzła „Lubelska” na przecięciu dróg ekspresowych S2 i S17 do autostrady A2”.
- Decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 288/II/2016 z dnia 19.08.2016 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej: „budowa węzła „Lubelska” na przecięciu dróg ekspresowych S2 i S17 do autostrady A2”.

**orzekam:**

- I. Pozwalam PORR S.A. z siedzibą w Warszawie na prowadzenie badań archeologicznych** na terenie inwestycji drogowej: „budowa węzła „Lubelska” na przecięciu dróg ekspresowych S2 i S17 do autostrady A2”, w gminie Wiązowna, w granicach działek - **obręb 09 Góraszka:** działki nr ew.: 24/6, 24/7, 25/4, 25/2, 25/3, 27/4, 27/2, 27/3, 138/1, 138/2, 138/4, 146/1, 146/2, 164/35, 164/36, 164/37, 164/38, 164/39, 164/40, 164/41, 164/42, 164/43, 165/1, 165/2, 166/5, 166/6, 166/7, 166/8, 24/1, 164/8, 164/26, 166/1, 24/3, 26, 29/1, 29/2, 166/4; **obręb 10 Izabela:** działki nr ew.: 73/7, 73/8, 73/9, 74/40, 74/41, 74/42, 74/37, 74/38, 74/39, 74/46, 74/47, 74/48, 74/43, 74/44, 74/45, 75/34, 75/35, 75/36, 76/7, 76/8, 76/9, 77/7, 77/8, 77/9, 78/36, 78/37, 78/38, 79/7, 79/8, 79/9, 80/7, 80/8, 80/9, 81/7, 81/8, 81/9, 82/7, 82/8, 82/9, 366/1, 366/2, 366/3, 73/7; **obręb 15 Majdan:** działki nr ew.: 90/2, 91/1, 91/2, 92/8, 92/9, 93/1, 93/2, 94/12, 94/13, 94/7, 94/14, 94/15, 94/18, 94/19, 94/16, 94/17, 95/3, 95/4, 97/2, 98/5, 98/6, 99/5, 99/6, 100/3, 100/4, 105/5, 105/6, 105/7, 105/8, 106/15, 106/16, 114/1, 114/2, 114/3, 114/4, 127/3, 127/4, 134/1, 134/2, 135/1, 135/2, 136/1, 136/2, 137/6, 137/7, 138/1, 138/3, 138/2, 139/5, 139/6, 139/7, 139/8, 139/9, 139/10, 140/1, 140/3, 140/2, 147/1, 147/3, 147/2, 148/1, 148/3, 148/2, 149/1, 149/3, 149/2, 150/1, 150/3, 150/2, 151/1, 151/3, 151/2, 152/6, 152/8, 152/7, 152/9, 152/10, 152/11, 152/12, 152/13, 152/14, 154/9, 154/10, 154/5, 154/11, 154/12, 154/15, 154/16, 158/1, 158/2, 166/6, 166/7, 166/4, 166/5, 165/1, 165/2, 167/9,



167/10, 167/11, 167/12, 168/1, 168/2, 169/3, 169/4, 174/5, 174/6, 188/4, 188/8, 188/9, 188/6, 188/7, 218/1, 218/7, 218/8, 219/3, 219/4, 238/1, 238/2, 240/11, 240/12, 246/1, 246/2, 247/3, 247/4, 248/3, 248/4, 249/3, 249/4, 250/1, 250/2, 251/1, 251/2, 258/3, 258/4, 259/3, 259/5, 259/4, 260/1, 260/2, 261/1, 261/2, 262/1, 262/2, 262/3, 276/1, 276/2, 277/1, 277/3, 277/2, 282/1, 282/3, 282/2, 283/1, 283/2, 288, 289/3, 289/4, 289/5, 289/8, 289/6, 289/7, 292/1, 292/2, 292/3, 293/9, 293/10, 295/1, 295/2, 295/3, 297, 298/3, 304/5, 304/6, 304/3, 304/4, 306/13, 306/14, 306/9, 306/10, 306/11, 306/12, 308/5, 308/6, 309/1, 309/2, 310/7, 310/8, 311/1, 311/2, 313/3, 313/4, 314/5, 314/6, 315/4, 315/5, 345/10, 345/11, 91/1, 91/2, 92/8, 92/9, 93/1, 93/2, 94/5, 94/12, 94/13, 240/4, 97/1, 99/1, 191/2, 191/5, 247/1, 248/1, 249/1, 104/8, 104/9, 104/10, 104/11, 106/13, 106/14, 106/15, 106/16, 108/1, 108/2, 115/11, 115/12, 115/9, 115/10, 122/1, 122/2, 123/1, 123/2, 125/1, 125/2, 126/1, 126/2, 154/11, 154/12, 154/13, 154/14, 154/15, 155/1, 155/2, 157/5, 157/6, 158/1, 158/2, 159/1, 159/2, 165/1, 165/2, 170/24, 170/25, 170/26, 170/27, 172/1, 172/2, 175/7, 175/8, 176/10, 176/11, 176/8, 176/9, 179/5, 179/6, 180/1, 180/2, 182/1, 182/2, 183/1, 183/2, 186/1, 186/2, 187/5, 187/6, 187/3, 187/4, 188/12, 188/13, 188/10, 188/11, 218/9, 218/10, 218/15, 218/16, 218/13, 218/14, 241/9, 241/10, 241/11, 241/12, 242/1, 242/2, 243/3, 243/4, 244/1, 244/2, 245/1, 245/2, 259/6, 259/7, 278/3, 278/4, 293/7, 293/8, 296/4, 296/6, 296/5, 296/7, 296/8, 296/9, 296/10, 298/5, 298/6, 299/3, 299/4, 301/5, 301/6, 301/3, 301/4, 316/17, 316/18, 317/1, 317/2, 319/1, 319/2, 320/1, 320/3, 320/2, 101, 102, 103, 107/1, 137/2, 137/4, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 153, 154/3, 157/1, 157/2, 157/3, 166/3, 170/1, 191/3, 191/4, 218/6, 240/4, 252, 253, 254/1, 254/3, 254/4, 255, 256, 257/1, 257/3, 257/4, 257/5, 257/6, 257/7, 258/1, 278/1, 279/1, 279/2, 280, 281, 306/1, 306/2, 316/8.

- II. Zakres i rodzaj badań objętych niniejszą decyzją obejmuje, zgodnie z wnioskiem oraz przedstawionym programem badań pozwolenie na prowadzenie badań archeologicznych w formie stałego nadzoru archeologicznego, co oznacza, że **wyznaczony archeolog jest stale, osobiście obecny podczas wszystkich prac ziemnych objętych rygiorem nadzoru. Na bieżąco prowadzi dokumentację fotograficzną i rysunkową oraz prowadzi nieprzerwaną, wnikliwą obserwację nadzorowanych prac, informując MWKZ regularnie o ich postępach oraz niezwłocznie – zgodnie z nakazem art. 32 i 33 cyt. ustawy o ochronie zabytków, o potencjalnych znaleziskach.**
- III. Określam warunek polegający na obowiązku kierowania badaniami archeologicznymi w formie stałego nadzoru archeologicznego przez **mgr Adama Olszewskiego** (adres w aktach sprawy).
- IV. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może zostać cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- V. Ustalam termin ważności niniejszego pozwolenia do **31.10.2020 r.**
- VI. Określam warunki polegające na obowiązku:
- a. zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia wskazanych w pozwoleniu badań archeologicznych;
  - b. zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem, przynajmniej 3 dni przed rozpoczęciem tych czynności;



- c. niezwłocznego zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wszelkich zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu badań archeologicznych;
- d. niezwłocznego zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o przerwach we wskazanych w pozwoleniu badaniach archeologicznych, które mogą wpłynąć na zmianę programu tych badań;
- e. prowadzenia dokumentacji przebiegu badań archeologicznych oraz opracowania wyników tych badań w sposób umożliwiający jednoznaczną identyfikację i dokładną przestrzenną lokalizację wszystkich czynności oraz dokonanych odkryć i przekazania jej do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w terminie 6 miesięcy od dnia zakończenia tych badań;
- f. prowadzenia doraźnej konserwacji pozyskanych zabytków i przekazania ich wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 lat od dnia zakończenia badań archeologicznych;
- g. prowadzenia inwentaryzacji polowej pozyskanych zabytków i ich dokumentacji i przekazania jej do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w terminie 6 miesięcy od dnia zakończenia badań archeologicznych;
- h. sporządzenia sprawozdania z przeprowadzonych badań archeologicznych i przekazania tego sprawozdania do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w terminie 3 tygodni od dnia ich zakończenia;
- i. opracowania sposobu postępowania z odkrytymi zabytkami po zakończeniu badań archeologicznych i przekazania go do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych badań;
- j. opracowania wyników badań archeologicznych i przekazania ich wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 lat od dnia ich zakończenia;
- k. dokonywania odbioru końcowego wykonanych badań archeologicznych z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków (w postaci odbioru dokumentacji polowej badań prowadzonych w formie nadzoru, potwierdzonego protokołem).
- l. podjęcia innych działań, które zapobiegą uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku:
  - 1. W przypadku przerwania prac, bez względu na przyczyny ich wstrzymania, obiekty lub nawarstwienia archeologiczne (jeżeli zostaną odsłonięte) należy zabezpieczyć przed działaniem czynników zewnętrznych.
  - 2. Dokumentacja badań archeologicznych musi zawierać wszystkie elementy określone w Zał. 2 do cyt. Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
  - 3. Obiekty archeologiczne ujawnione w toku prowadzonych badań archeologicznych należy zadokumentować zarówno rysunkowo jak i fotograficznie w planie a także określić i zapisać ich dokładną lokalizację a następnie zabezpieczyć i niezwłocznie zgłosić ich odnalezienie do MWKZ.
    - Zgłoszenie może mieć formę elektroniczną.
    - W zgłoszeniu należy zamieścić zdjęcia oraz lokalizacje odkrytych obiektów
    - W zgłoszeniu należy określić ilość odkrytych obiektów



- W zgłoszeniu należy wskazać czy pozyskano ruchomy materiał archeologiczny z odkrytych obiektów (np. ceramika) oraz podać jego wstępną chronologię.
  - W zgłoszeniu należy określić, czy wykonawca badań archeologicznych posiada możliwość pełnej eksploracji i dokumentacji zabytku, czy też wskazuje konieczność wstrzymania prac budowlanych oraz na jakim ewentualnie odcinku należy je wstrzymać.
  - Należy określić, czy odnaleziony obiekt wymaga doraźnej konserwacji i zaproponować sposób jej wykonania.
4. Podstawową dokumentację rysunkową, planów oraz profili poszczególnych obiektów należy wykonywać w skali 1:20.
  5. Podstawowa dokumentacja fotograficzna musi zawierać odpowiedniej wielkości skalę, tabliczkę oraz strzałkę wskazującą północ.
  6. Fotograficznie należy zadokumentować: teren inwestycji przed rozpoczęciem badań, proces od-humusowania, zewnętrzne profile wykopów, obiekty archeologiczne przed rozpoczęciem eksploracji, proces zasypywania wykopów, pozyskane zabytki archeologiczne przed podjęciem konserwacji oraz po przeprowadzeniu wstępnej konserwacji (oddzielnie dla każdego zabytku wydzielonego oraz zbiorczo dla zabytków masowych pochodzących z jednej jednostki stratygraficznej).
  7. Zdjęcia profili obiektów oraz wykopów należy wykonywać prostopadle do dokumentowanych profili.
  8. W trakcie badań archeologicznych oraz po ich zakończeniu należy zapewnić pełne opracowanie wszystkich zabytków archeologicznych, w tym tzw. zabytków masowych. Wszelka ewentualna selekcja archeologicznego materiału zabytkowego może mieć miejsce jedynie po złożeniu całości dokumentacji i pełnym opracowaniu badań w uzgodnieniu z MWKZ oraz jednostką muzealną podejmującą się przechowania zabytków.
  9. W trakcie badań archeologicznych oraz po ich zakończeniu należy zapewnić konserwację wszystkich zabytków archeologicznych ze szczególnym uwzględnieniem ewentualnych materiałów organicznych, które należy bezwzględnie zabezpieczyć przed zniszczeniem mechanicznym i wyschnięciem oraz składować w stabilnych warunkach monitorując ich stan zachowania
  10. W trakcie badań należy prowadzić stały monitoring przy użyciu wykrywaczy metali, przy - jednoczesnej planigrafii znalezisk.
  11. Dla całego przedmiotowego obszaru należy sporządzić bazę danych oraz mapę w systemie informacji przestrzennej GIS zawierającą: całość wyników wszystkich etapów badań.
  12. Całość znalezisk archeologicznych w tym tzw. znalezisk luźnych należy zlokalizować przestrzennie, a następnie umieścić w systemie informacji przestrzennej GIS.
  13. Osoba prowadząca badania będzie składała comiesięczne sprawozdania z bieżących prac. Sprawozdania miesięczne będą zawierać dokumentację fotograficzną, opisową oraz mapę lokalizującą miejsce prowadzenia nadzoru w



ramach inwestycji w danym miesiącu a także informacje na temat wszystkich odkrytych obiektów lub przedmiotów o charakterze zabytkowym, ich miejsca znalezienia oraz miejsca przechowania, sposobie przechowania i proponowanym sposobie konserwacji.

14. Możliwe jest odnalezienie w trakcie badań szczątków broni posiadających cechy zabytkowe. Należy dołożyć wszelkich starań, by przy zachowaniu procedur bezpieczeństwa określonych odrębnymi przepisami oraz pod nadzorem specjalistów ww. szczątki zabezpieczyć przed zniszczeniem i pozbawić cech broni bez ich niszczenia.
15. Wykonawca prac budowlanych związanych z inwestycją reprezentowany przez Pana Wojciecha Słabonia jest zobowiązany przedstawić harmonogram prac budowlanych objętych nadzorem z podaniem dat oraz lokalizacji podejmowanych kolejno zadań, niezwłocznie po przygotowaniu ww. harmonogramu (w terminie do 3 dni).
16. Wykonawca prac budowlanych związanych z inwestycją reprezentowany przez Pana Wojciecha Słabonia jest zobowiązany skutecznie informować z wyprzedzeniem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz osobę osobiście prowadzącą badania archeologiczne w formie stałego nadzoru archeologicznego – Pana Adama Olszewskiego o wszystkich planowanych pracach związanych z inwestycją i objętych nadzorem archeologicznym ze szczególnym uwzględnieniem odstępstw od harmonogramu. Dopuszczalna w zakresie informowania organu jest korespondencja elektroniczna.
17. Wykonawca prac związanych z inwestycją jest zobowiązany zapewnić osobie prowadzącej badania archeologiczne w formie stałego nadzoru archeologicznego możliwość zweryfikowania wszelkich przedmiotów odnalezionych w trakcie nadzoru saperskiego, które nie są niewypałami lub niewybuchami (i mogą być okazane w świetle oddzielnych przepisów).
18. Osoby osobiście prowadzące badania archeologiczne są zobowiązane, po uzyskaniu ww. dostępu dokonać oględzin przedmiotów odnalezionych w trakcie nadzoru saperskiego i zweryfikować, czy nie wykazują cech zabytkowych. O wynikach oględzin należy niezwłocznie poinformować MWKZ.
19. Wszelkie przedmioty odnalezione w trakcie nadzoru saperskiego, które posiadają cechy zabytkowe należy zabezpieczyć, poddać wstępnej konserwacji i opracowaniu.

## **VII. Nadaję decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na interes społeczny.**

### **Uzasadnienie**

W dniu 29.12.2017 r. do Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wpłynął wniosek firmy PORR S.A. reprezentowanej przez pełnomocnika - Pana Wojciecha Słabonia, współwłaściciela KSAR s.c., ul. Dworska 67, 32-045 Wola Kalinowska z dnia 24.10.2017 r. (data wpływu: 30.10.2017 r.) w sprawie wydania pozwolenia na



przeprowadzenie badań archeologicznych na terenie inwestycji drogowej w gminie Wiązowna.

Po przeanalizowaniu wniosku Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków stwierdził, że wniosek zawiera niejasności oraz braki formalne w związku z czym, zgodnie z § 9 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 28 czerwca 2017 r. poz. 1265) oraz art. 64 Kpa wezwano wnioskodawcę do dokonania uzupełnień.

Pismem z dnia 27.12.2017 r. (data wpływu: 29.12.2017 r.) Pan Wojciech Słaboń, częściowo uzupełnił ww. wniosek jednak w ocenie organu kwestie zaznaczone pkt. 1 oraz pkt. 5 wezwania nie zostały wyjaśnione w związku z czym w piśmie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 05.01.2018 r. (L. dz. WA.5161.40.7.2017.MW) poinformowano wnioskodawcę, zgodnie z art. 64 § 2 Kpa o pozostawieniu sprawy bez rozpoznania.

Obowiązek wykonania wnioskowanych badań wynika z opinii Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 20.04.2015 r. (L. dz. WA.5183.31.6.2015.MW) dla inwestycji drogowej „Budowa drogi ekspresowej S17 na odcinku węzeł „zakręt” – węzeł „Lubelska” (bez węzła) od km 14+200 do km 16+700”; decyzji nr 1411/2014 z 31.12.2013 r. (l. dz. WA 5183.12.30.2013.MW) określającej na wniosek strony zakres i rodzaj niezbędnych badań archeologicznych przed realizacją planowanej budowy drogi ekspresowej S17 oraz w trakcie jej realizacji na odcinku Warszawa (w. Zakręt) – Garwolin, odcinek w. Zakręt (DK nr 2) – w. Lubelska (A2) od ok 13+700 do km 18+700 (w granicach powiatu otwockiego); opinii Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 409/2015 z dnia 15.05.2015 r. (L. dz. WA.5183.31.7.2015.MW) określającej na wniosek strony zakres i rodzaj kolejnego etapu niezbędnych badań archeologicznych przed realizacją planowanej budowy drogi ekspresowej S-17 Warszawa (w. Zakręt) – Garwolin, odcinek w. Zakręt (DK nr 2) – w. Lubelska (A-2) od km ok. 13+700 do km 18+700; decyzji nr 894/2014 z dnia 05.08.2014 r. (l. dz. WA 5183.44.10.2014.MW) określającej na wniosek strony zakres i rodzaj kolejnego etapu niezbędnych badań archeologicznych przed realizacją planowanej budowy drogi ekspresowej S-17 Warszawa (w. Zakręt) – Garwolin, odcinek w. Zakręt (DK nr 2) – w. Lubelska (A-2) od km ok. 13+700 do km 18+700 oraz pośrednio także z wyników dotychczasowych badań archeologicznych prowadzonych na trasie planowanej inwestycji w formie archeologicznych badań powierzchniowych, archeologicznych badań sondażowych oraz archeologicznych badań wykopaliskowych zwłaszcza zawartych w opracowaniu „Wyniki badań powierzchniowych poprzedzających budowę trasy S17 na odcinku węzeł zakręt - węzeł lubelska oraz autostrady A2 na odcinku węzeł lubelska – początek obwodnicy mińska mazowieckiego” stanowiącym pracę zbiorową pod redakcją Grzegorza Kałwaka.

W ocenie Organu sposób przedstawienia żądania w zakresie określenia terenu badań we wniosku z dnia 24.10.2017 był niejednoznaczny i uniemożliwiał poprawne



przeprowadzenie postępowania z uwagi na fakt, iż uniemożliwił jednoznaczne ustalenie wszystkich stron postępowania. Ten element nie został poprawiony przez wnioskodawcę.

Wnioskodawca, po otrzymaniu pisma z dnia 05.01.2018 r. o pozostawieniu sprawy bez rozpoznania przesłał drogą elektroniczną dokument stanowiący uzupełnienie pkt. 5 wezwania organu. Powyższe uzupełnienie nie spełniało jednak wszystkich warunków pozwalających na przywrócenie terminu w myśl art. 58 Kpa z racji nie odniesienia się do pkt. 1 wezwania oraz brak uprawdopodobnienia, że uchybienie nastąpiło bez winy wnioskodawcy.

Po dokonaniu przez przedstawicieli wnioskodawcy uzupełnień do wniosku organ stwierdził, że posiada wszystkie załączniki określone w § 9 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 28 czerwca 2017 r. poz. 1265), co pozwala na przeprowadzenie postępowania w sprawie wydania pozwolenia na prowadzenie badań archeologicznych pod warunkiem poprawnego określenia zakresu badań.

Organ w toku postępowania stwierdził iż zawarte we wniosku wskazanie miejsca prowadzenia badań archeologicznych jest nieprecyzyjne z uwagi na fakt, iż we wniosku wymieniono szereg działek które istniały w momencie komponowania wniosku lecz zostały podzielone decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 288/II/2016 z dnia 19.08.2016 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej: „budowa węzła „Lubelska” na przecięciu dróg ekspresowych S2 i S17 do autostrady A2” sprostowaną postanowieniem Wojewody Mazowieckiego Nr 594/II/2016 z dnia 06.10.2016 r. i zmienioną decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 70/II/2017 z dnia 02.03.2017 r.

Zgodnie z art. 12 pkt. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1496 ze zm.) decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej zatwierdza się podział nieruchomości. Zgodnie z pkt. 2 cyt. art. ustawy linie rozgraniczające teren, w tym granice pasów drogowych, ustalone decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

Dodatkowo, stwierdzono, że we wniosku wymieniono także działki, których części, po podziale, znajdują się poza terenem inwestycji. Wnioskodawca nie odniósł się do tych wątpliwości.

Organ stwierdził, iż intencja wnioskodawcy pozostaje jasna i polega na uzyskaniu pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych na terenie inwestycji drogowej – „budowa węzła „Lubelska” na przecięciu dróg ekspresowych S2 i S17 do autostrady A2” w granicach objętych cyt. decyzją Wojewody Mazowieckiego. Dodatkowo w załącznikach graficznych do złożonych wniosków o wydanie pozwolenia znajdują się zgodne z cyt. decyzją Wojewody Mazowieckiego linie rozgraniczające. Ponadto Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków stwierdził iż na podstawie obwieszczeń Wojewody Mazowieckiego informujących iż: w dniu 19.08.2016 r. została wydana decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej: „budowa węzła „Lubelska” na przecięciu dróg ekspresowych S2 i S17 do autostrady A2”; postanowieniem Nr 594/II/2016 z dnia 6.10.2016r. sprostował oczywiste błędy pisarskie w decyzji nr 288/II/2016 z dnia 19.08.2016r., zezwalającej na realizację



inwestycji drogowej pn.: „budowa węzła „Lubelska” na przecięciu dróg ekspresowych S2 i S17 do autostrady A2”; że w dniu 19.08.2016 r. została wydana decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej: „budowa węzła „Lubelska” na przecięciu dróg ekspresowych S2 i S17 do autostrady A2” oraz na podstawie posiadanych, potwierdzonych za zgodność z oryginałem kopii cyt. dokumentów organ, może z urzędu określić wszystkie działki dla których przedmiotowe jest wydanie pozwolenia na badania archeologiczne.

Zgodnie z określoną w art. 12 § 1 Kpa zasadą szybkości postępowania organy administracji publicznej powinny działać w sprawie wnikliwie i szybko, posługując się możliwie najprostszymi środkami prowadzącymi do jej załatwienia.

W ocenie organu najprostszym środkiem prowadzącym do załatwienia sprawy jest wszczęcie postępowania z urzędu w sprawie wydania pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych zgodnie art. 61 § 2 i § 4 Kpa.

Zgodnie z art. 61 § 2 Kpa organ administracji publicznej może ze względu na szczególnie ważny interes strony wszcząć z urzędu postępowanie także w sprawie, w której przepis prawa wymaga wniosku strony. Organ obowiązany jest uzyskać na to zgodę strony w toku postępowania, a w razie nieuzyskania zgody - postępowanie umorzyć.

Wszczęcie i przeprowadzenie postępowania w oparciu o ww. przepisy pozwoliło organowi na własną, szczegółową ocenę zakresu pozwolenia i wyznaczenie wszystkich działek dla których przedmiotowe jest prowadzenie badań w związku z planowaną inwestycją.

Budowa węzła „Lubelska” na przecięciu dróg ekspresowych S2 i S17 do autostrady A2 jest zadaniem strategicznym o znaczeniu międzynarodowym w związku z czym zachodzi warunek istnienia szczególnie ważnego interesu strony.

Organ uzyskał oddzielną zgodę PORR S.A. reprezentowanej przez pełnomocnika - Pana Wojciecha Słabonia zawartą w piśmie z dnia 23.01.2018 r. na wszczęcie i prowadzenie postępowania zgodnie z treścią obwieszczenia tut. Organu z dnia 19.01.2018 r.

Organ, zgodnie z art. 49, art. 61 § 4 Kpa oraz art. 94 cyt. ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w dniu 19.01.2018 r. w sprawie wydania pozwolenia na przeprowadzenie badań archeologicznych na terenie inwestycji drogowej: „budowa węzła „Lubelska” na przecięciu dróg ekspresowych S2 i S17 do autostrady A2”, w gminie Wiązowna, w granicach działek: **obręb 09 Góraszka**, działki nr ew.: 24/6, 24/7, 25/4, 25/2, 25/3, 27/4, 27/2, 27/3, 138/1, 138/2, 138/4, 146/1, 146/2, 164/35, 164/36, 164/37, 164/38, 164/39, 164/40, 164/41, 164/42, 164/43, 165/1, 165/2, 166/5, 166/6, 166/7, 166/8, 24/1, 164/8, 164/26, 166/1, 24/3, 26, 29/1, 29/2, 166/4; **obręb 10 Izabela**, działki nr ew.: 73/7, 73/8, 73/9, 74/40, 74/41, 74/42, 74/37, 74/38, 74/39, 74/46, 74/47, 74/48, 74/43, 74/44, 74/45, 75/34, 75/35, 75/36, 76/7, 76/8, 76/9, 77/7, 77/8, 77/9, 78/36, 78/37, 78/38, 79/7, 79/8, 79/9, 80/7, 80/8, 80/9, 81/7, 81/8, 81/9, 82/7, 82/8, 82/9, 366/1, 366/2, 366/3, 73/7; **obręb 15 Majdan**, działki nr ew.: 90/2, 91/1, 91/2, 92/8, 92/9, 93/1, 93/2, 94/12, 94/13, 94/7, 94/14, 94/15, 94/18, 94/19, 94/16, 94/17, 95/3, 95/4, 97/2, 98/5, 98/6, 99/5, 99/6, 100/3, 100/4, 105/5, 105/6, 105/7, 105/8, 106/15, 106/16, 114/1, 114/2, 114/3, 114/4, 127/3, 127/4, 134/1, 134/2, 135/1, 135/2, 136/1, 136/2, 137/6, 137/7, 138/1, 138/3, 138/2, 139/5, 139/6, 139/7, 139/8, 139/9, 139/10, 140/1, 140/3, 140/2, 147/1, 147/3, 147/2, 148/1, 148/3, 148/2, 149/1, 149/3, 149/2, 150/1, 150/3, 150/2, 151/1, 151/3, 151/2, 152/6, 152/8, 152/7, 152/9, 152/10, 152/11, 152/12, 152/13, 152/14,



154/9, 154/10, 154/5, 154/11, 154/12, 154/15, 154/16, 158/1, 158/2, 166/6, 166/7, 166/4, 166/5, 165/1, 165/2, 167/9, 167/10, 167/11, 167/12, 168/1, 168/2, 169/3, 169/4, 174/5, 174/6, 188/4, 188/8, 188/9, 188/6, 188/7, 218/1, 218/7, 218/8, 219/3, 219/4, 238/1, 238/2, 240/11, 240/12, 246/1, 246/2, 247/3, 247/4, 248/3, 248/4, 249/3, 249/4, 250/1, 250/2, 251/1, 251/2, 258/3, 258/4, 259/3, 259/5, 259/4, 260/1, 260/2, 261/1, 261/2, 262/1, 262/2, 262/3, 276/1, 276/2, 277/1, 277/3, 277/2, 282/1, 282/3, 282/2, 283/1, 283/2, 288, 289/3, 289/4, 289/5, 289/8, 289/6, 289/7, 292/1, 292/2, 292/3, 293/9, 293/10, 295/1, 295/2, 295/3, 297, 298/3, 304/5, 304/6, 304/3, 304/4, 306/13, 306/14, 306/9, 306/10, 306/11, 306/12, 308/5, 308/6, 309/1, 309/2, 310/7, 310/8, 311/1, 311/2, 313/3, 313/4, 314/5, 314/6, 315/4, 315/5, 345/10, 345/11, 91/1, 91/2, 92/8, 92/9, 93/1, 93/2, 94/5, 94/12, 94/13, 240/4, 97/1, 99/1, 191/2, 191/5, 247/1, 248/1, 249/1, 104/8, 104/9, 104/10, 104/11, 106/13, 106/14, 106/15, 106/16, 108/1, 108/2, 115/11, 115/12, 115/9, 115/10, 122/1, 122/2, 123/1, 123/2, 125/1, 125/2, 126/1, 126/2, 154/11, 154/12, 154/13, 154/14, 154/15, 155/1, 155/2, 157/5, 157/6, 158/1, 158/2, 159/1, 159/2, 165/1, 165/2, 170/24, 170/25, 170/26, 170/27, 172/1, 172/2, 175/7, 175/8, 176/10, 176/11, 176/8, 176/9, 179/5, 179/6, 180/1, 180/2, 182/1, 182/2, 183/1, 183/2, 186/1, 186/2, 187/5, 187/6, 187/3, 187/4, 188/12, 188/13, 188/10, 188/11, 218/9, 218/10, 218/15, 218/16, 218/13, 218/14, 241/9, 241/10, 241/11, 241/12, 242/1, 242/2, 243/3, 243/4, 244/1, 244/2, 245/1, 245/2, 259/6, 259/7, 278/3, 278/4, 293/7, 293/8, 296/4, 296/6, 296/5, 296/7, 296/8, 296/9, 296/10, 298/5, 298/6, 299/3, 299/4, 301/5, 301/6, 301/3, 301/4, 316/17, 316/18, 317/1, 317/2, 319/1, 319/2, 320/1, 320/3, 320/2, 101, 102, 103, 107/1, 137/2, 137/4, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 153, 154/3, 157/1, 157/2, 157/3, 166/3, 170/1, 191/3, 191/4, 218/6, 240/4, 252, 253, 254/1, 254/3, 254/4, 255, 256, 257/1, 257/3, 257/4, 257/5, 257/6, 257/7, 258/1, 278/1, 279/1, 279/2, 280, 281, 306/1, 306/2, 316/8.

Zgodnie z przepisem art. 28 Kpa Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

Interes prawny to taki interes faktyczny, który został wzięty przez prawo w ochronę polegającą na możliwości żądania od organu administracji podjęcia określonych czynności mających na celu zrealizowanie interesu lub usunięcie zaistniałego zagrożenia. Interes prawny, aby mógł być zaspokojony przez administrację, musi być osobisty, własny, indywidualny oraz musi być konkretny, dający się obiektywnie stwierdzić, aktualny i znajdujący swoją podstawę w przepisach prawa materialnego oraz potwierdzenia w okolicznościach faktycznych.

W związku z powyższym w ocenie Organu posiadacze lub właściciele działek, na których planowane są prace ziemne związane z inwestycją a które to działki nie stają się własnością Skarbu Państwa na mocy cyt. decyzji Wojewody Mazowieckiego są stronami w niniejszym postępowaniu. Z kolei podstawą uprawniającą wnioskodawcę do występowania z wnioskiem oraz otrzymania pozwolenia jest cyt. Decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 288/II/2016 z dnia 19.08.2016 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej: „budowa węzła „Lubelska” na przecięciu dróg ekspresowych S2 i S17 do autostrady A2”; sprostowana postanowieniem Wojewody Mazowieckiego Nr 594/II/2016 z dnia 06.10.2016 r. i zmieniona decyzją Wojewody Mazowieckiego Nr 70/II/2017 z dnia 02.03.2017 r. oraz umowa nr 42/2017 z dnia 25.07.2017 zawarta pomiędzy Skarbem Państwa – Generalnym Dyrektorem Dróg Krajowych i Autostrad z siedzibą w Warszawie, oraz PORR S.A., w ramach której



PORR S.A. uzyskał prawo do dysponowania terenem inwestycji, co zostało potwierdzone oddzielnym protokołem przekazania placu budowy z dnia 31.08.2017 r.

Stały nadzór archeologiczny oznacza, iż wyznaczony archeolog jest stale, osobiście obecny podczas wszystkich prac ziemnych objętych rygiem nadzoru. Na bieżąco prowadzi dokumentację fotograficzną oraz prowadzi nieprzerwaną, wnikliwą obserwację nadzorowanych prac, informując MWKZ regularnie o ich postępach oraz niezwłocznie – zgodnie z nakazem art. 32 i 33 cyt. ustawy o ochronie zabytków, o potencjalnych znaleziskach. Badania archeologiczne prowadzone w formie stałego nadzoru archeologicznego mają charakter nieinwazyjny i nie powodują dodatkowych obciążeń wobec właścicieli i użytkowników terenu oprócz tych spowodowanych pracami związanymi z inwestycją na którą zgodę wydał Wojewoda Mazowiecki.

W zakresie pkt. pkt. od I do V orzeczenia niniejszej decyzji, spełnia ona w całości żądanie strony zawarte we wcześniejszych cyt. wnioskach i nie rozstrzyga spornych interesów stron. W pkt. VI orzeczenia decyzji określono warunki na co pozwala § 19 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 28 czerwca 2017 r. poz. 1265).

W zakresie od pkt. VI a. do pkt VI k. wskazane warunki w sposób bezpośredni wynikają z cyt. podstawy prawnej. Warunki zawarte w dalszej części orzeczenia – pkt. VI l. niniejszej decyzji wynikają z konieczności zapewnienia merytorycznej jakości badań archeologicznych oraz konieczności zapewnienia, iż substancja zabytkowa nie poniesie uszczerbku w toku badań i są zgodne z przyjętą praktyką.

Przy niesprzyjających warunkach atmosferycznych (takich jak utrzymujące się ujemne temperatury powietrza, opady śniegu lub zalegający śnieg, opady deszczu oraz zamrznięty grunt), uniemożliwiających dokumentowanie oraz poprawną eksplorację obiektów archeologicznych – prace należy przerwać, a odsłonięte relikty zabezpieczyć przed zniszczeniem. Nie należy również w ww. warunkach otwierać nowych wykopów archeologicznych.

Badania prowadzić należy przy rozmarzniętym gruncie ze względu na ryzyko uszkodzenia substancji zabytkowej w przypadku eksploracji zamrzniętych warstw i obiektów kulturowych - zgodnie z art. 108 oraz art. 111 cyt. ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

O terminie rozpoczęcia kolejnych etapów prac archeologicznych należy powiadomić Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z co najmniej 3-dniowym wyprzedzeniem, celem umożliwienia wzięcia udziału przedstawicielowi MWKZ w planowanych badaniach.

O przerwach we wskazanych w pozwoleniu badaniach archeologicznych, które mogą wpłynąć na zmianę programu tych badań należy niezwłocznie zawiadamiać Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W trakcie badań archeologicznych oraz po ich zakończeniu należy zapewnić pełne



opracowanie i konserwację wszystkich zabytków archeologicznych, w tym tzw. zabytków masowych. Wszelka ewentualna selekcja archeologicznego materiału zabytkowego może mieć miejsce jedynie po złożeniu całości dokumentacji i pełnym opracowaniu badań w uzgodnieniu z MWKZ oraz jednostką muzealną podejmującą się przechowania zabytków.

Materiał zabytkowy pozyskany w trakcie badań należy przekazać Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków w terminie 3 lat od dnia zakończenia badań archeologicznych.

Zgodnie z art. 31 ust. 3 cyt. ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami egzemplarz dokumentacji badań, o których mowa w ust. 1, podlega po ich zakończeniu nieodpłatnemu przekazaniu wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków.

W trakcie badań archeologicznych oraz po ich zakończeniu należy zapewnić pełne opracowanie i konserwację wszystkich zabytków archeologicznych, w tym tzw. zabytków masowych. Wszelka ewentualna selekcja archeologicznego materiału zabytkowego może mieć miejsce jedynie po złożeniu całości dokumentacji i pełnym opracowaniu badań w uzgodnieniu z MWKZ oraz jednostką muzealną podejmującą się przechowania zabytków.

Nie jest dopuszczalne wybiórcze traktowanie materiału zabytkowego lub wkroczenie osób prowadzących badania archeologiczne; osób poszukujących zabytków przy użyciu wykrywaczy metali lub wykonujących prace związane z inwestycją w kompetencje Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków lub jednostek muzealnych poprzez samodzielne podejmowanie decyzji o rezygnacji z podejmowania części materiału zabytkowego lub o dysponowaniu zabytkami we własnym - nieuzgodnionym - zakresie.

Szczegółowe zasady postępowania z zabytkami winny znaleźć się w odpowiednim programie badań dołączonym do wniosku o wydanie pozwolenia na prowadzenie badań.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 cyt. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami przedmioty będące zabytkami archeologicznymi odkrytymi, przypadkowo znalezionymi albo pozyskanymi w wyniku badań archeologicznych, stanowią własność Skarbu Państwa; zgodnie z art. 35 ust. 2 cyt. ustawy Własność Skarbu Państwa stanowią również przedmioty będące zabytkami archeologicznymi, pozyskane w wyniku poszukiwań; zaś art. 35 ust. 3 cyt. ustawy zgodnie z miejsce przechowywania zabytków archeologicznych odkrytych, przypadkowo znalezionych albo pozyskanych w wyniku badań archeologicznych bądź poszukiwań, o których mowa w art. 36 ust. 1 pkt 12, określa wojewódzki konserwator zabytków, przekazując je, w drodze decyzji, w depozyt muzeum lub innej jednostce organizacyjnej, za jej zgodą.

Prowadzący badania archeolog winien zasugerować sposób postępowania z zabytkami jednak nie jest uprawniony do samodzielnego nimi dysponowania.

Decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na ważny interes społeczny polegający na konieczności realizacji inwestycji publicznej o znaczeniu międzynarodowym.

Dodatkowo, biorąc pod uwagę stan zaawansowania prac przygotowawczych związanych z inwestycją organ stwierdza, że załatwienie sprawy nie cierpi zwłoki ze względu na niebezpieczeństwo zaistnienia niepowetowanej szkody materialnej w wyniku zniszczenia substancji zabytkowej, czy też niewykorzystania środków publicznych przeznaczonych na realizację inwestycji w związku z czym uprawnione jest odstąpienie od zasady wyrażonej w art. 10 § 1 cyt. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w

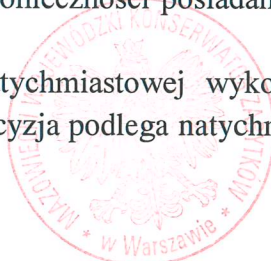


zakresie umożliwienia stronom wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

**Biorąc pod uwagę powyższe, orzeczono jak w sentencji.**

### **Pouczenie**

1. Od decyzji niniejszej przysługuje, zgodnie z przepisem art.129 § 1 i § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które strona może wnieść w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa.
2. O przerwach we wskazanych w pozwoleniu badaniach archeologicznych, które mogą wpłynąć na zmianę programu tych badań należy niezwłocznie zawiadomić Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
3. Zgodnie z art. 127a cyt. ustawy Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.  
**Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**
4. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może być cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
5. Niniejsza decyzja nie zwalnia z konieczności posiadania wszystkich innych zezwoleń wymaganych prawem.
6. Decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności w związku z czym, zgodnie z art.130 § 3 pkt. 1 i 2 decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy.



ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO  
WOJEWÓDZKIEGO  
KONSERWATORA ZABYTEKÓW

*Antoni Oleksicki*



Sprawę prowadzi:

Mariusz Wiśniewski  
Starszy Inspektor Ochrony Zabytków  
[mwisniewski@mwkz.pl](mailto:mwisniewski@mwkz.pl), 022 44 30 421

Otrzymują:

1. PORR S.A.  
przez pełnomocnika  
Pan Wojciech Słaboń  
Współwłaściciel KSAR s.c.  
adres do korespondencji  
ul. Wrocławska 52B/31, 30-011 Kraków
2. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
Oddział w Warszawie  
ul. Mińska 25, 03 – 808 Warszawa
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie  
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
4. a/a WUOZ WA MW

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się o wydaniu decyzji oraz jej treści w drodze obwieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie.

Do wiadomości:

5. Pan Adam Olszewski (adres w aktach sprawy)
6. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego  
pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
7. Narodowy Instytut Dziedzictwa  
ul. Kopernika 36/40, 00-924 Warszawa