



Warszawa, 06 sierpnia 2026 r.

WRD.5140.1.70.2025.ESz

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 149 i art. 150 § 1, w zw. z art. 145 § 1 pkt 4 w zw. z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) oraz art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2024 r. poz. 1292 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Parafii Ewangelicko-Augsburskiej Świętej Trójcy w Warszawie (adres w aktach sprawy), reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Michała Siembaba (adres w aktach sprawy) o wznowienie postępowania zakończonego decyzją Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 89/2026 z dnia 09.06.2026 r. znak: WRD.5140.1.70.2025.ESz o wpisaniu do rejestru zabytków nieruchomości województwa mazowieckiego układ urbanistyczny ulicy Kredytowej w Warszawie, na odcinku od pl. Jana Henryka Dąbrowskiego do ul. Mazowieckiej, dzielnica Śródmieście,

POSTANAWIAM

wznović postępowanie zakończone ostateczną decyzją Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 89/2026 z dnia 09.06.2026 r. znak: WRD.5140.1.70.2025.ESz o wpisaniu do rejestru zabytków nieruchomości województwa mazowieckiego układ urbanistyczny ulicy Kredytowej w Warszawie, na odcinku od pl. Jana Henryka Dąbrowskiego do ul. Mazowieckiej, dzielnica Śródmieście.

UZASADNIENIE

Układ urbanistyczny ulicy Kredytowej w Warszawie, na odcinku od pl. Jana Henryka Dąbrowskiego do ul. Mazowieckiej, dzielnica Śródmieście, decyzją z dnia 09.06.2026 r. został wpisany do rejestru zabytków. Decyzja stała się ostateczna i zawiadomieniem z dnia 13.07.2026 r. został jej nadany nr rejestru A-1977.

Wnioskiem z dnia 24.07.2026 r. (data wpływu: 29.07.2026 r.) Parafia Ewangelicko-Augsburska Świętej Trójcy w Warszawie reprezentowana przez pełnomocnika Pana Michała Siembaba zwróciła się o wznowienie postępowania w sprawie zakończonej ww. decyzją.

Wnioskodawca podnosi, iż bez własnej winy został pozbawiony możliwości udziału w poszczególnych etapach postępowania zakończonego ww. decyzją MWKZ z dnia 9.06.2026 r. o wpisie do rejestru zabytków układu urbanistycznego ulicy Kredytowej w Warszawie. Strona wskazała na wadliwość doręczeń pism i obwieszczeń (załączenie niewłaściwych postanowień i zawiadomień dotyczących innych postępowań), co uniemożliwiło jej powzięcie wiedzy o terminie oględzin oraz o zebraniu materiału dowodowego. Jednocześnie Wnioskodawca powołał się na zachowanie 30-dniowego terminu, wskazując na powzięcie wiadomości o decyzji w dniu 15.07.2026 r., a także na zasadę braku możliwości rozpoczęcia biegu terminu przed uzyskaniem przez decyzję waloru ostateczności. Niezależnie od zarzutów procesowych, strona zarzuciła decyzji wadliwość merytoryczną, argumentując brak przesłanek z art. 3 pkt 12 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z uwagi na brak jednolitego, historycznego założenia przestrzennego (powstanie budynków w różnych

okresach, w tym powojennych, przebudowy oraz brak zachowania stanu z okresu Powstania Warszawskiego) oraz zbędność dodatkowej ochrony obszarowej z racji uprzedniego wpisania poszczególnych obiektów do rejestru zabytków indywidualnie.

W związku powyższym tut. organ stwierdza się, iż konieczne jest wznowienie postępowania określone w art. 145 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Niniejsze postanowienie stanowi podstawę do przeprowadzenia przez tutejszy organ konserwatorski postępowania co do przyczyn wznowienia oraz co do rozstrzygnięcia istoty sprawy zgodnie z art. 149 § 1.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 141 i 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie, a strona może je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI

KONSERWATOR ZABYTKÓW

/-/

Marcin Dawidowicz

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Obroncy Zabytków Warszawy, Stowarzyszenie zwykłe, ul. Grójecka 79A m. 11, 02-094 Warszawa
2. Miasto Stołeczne Warszawa, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
3. Parafia Ewangelicko-Augsburska Świętej Trójcy w Warszawie reprezentowana przez pełnomocnika Pana Michała Siembaba
4. Strony postępowania drogą obwieszczenia
5. WUOZ aa ESz

Kwalifikowany podpis elektroniczny ma skutek równoważny podpisowi własnoręcznemu (art. 25 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE).

Niniejszy wydruk pisma, na podstawie art. 39³ kodeksu postępowania administracyjnego, nie wymaga podpisu odrębnego. Pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Wydruk pisma stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie wydanym w formie dokumentu elektronicznego. Imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe osoby, która pismo podpisała, a także identyfikator pisma nadawany przez system teleinformatyczny, za pomocą którego pismo zostało wydane – w załączeniu.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	583252.2547304.3070066
Nazwa dokumentu	Warszawa, Kredytowa, postanowienie o wznowieniu postępowania.pdf
Tytuł dokumentu	Warszawa, Kredytowa, postanowienie o wznowieniu postępowania
Sygnatura dokumentu	WRD.5140.1.70.2025
Data dokumentu	2026-08-06
Skrót dokumentu	1F62F64936B7DCCC575635AF5CF1344E3993CE64
Wersja dokumentu	1.4
Data podpisu	2026-08-06 16:42:45
Podpisane przez	Marcin Dawidowicz MWKZ
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.136.31.31.

Data wydruku: 2026-08-07

Autor wydruku: Szopa Ewa (inspektor ochrony zabytków ds. zabytków nieruchomych)