

## I N F O R M A C J A O W Y B O R Z E N A J K O R Z Y S T N I E J S Z E J O F E R T Y

### 1. NAZWA I ADRES ZAMAWIAJĄCEGO.

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa.

### 2. TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA.

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone jest na podstawie art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.), o wartości zamówienia nie przekraczającej, wyrażonej w złotych, równowartość kwoty 750 000 euro.

### 3. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA.

Świadczenie usług prawnych dla Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie oraz delegatur.

### 4. NAZWY (FIRMY) / IMIONA I NAZWISKA, SIEDZIBY / MIEJSCA ZAMIESZKANIA I ADRESY WYKONAWCÓW, KTÓRZY ZŁOŻYLI OFERTY WRAZ Z PUNKTACJĄ PRYZYCNANĄ OFERTOM W KRYTERIUM OCENY OFERT ORAZ ŁĄCZNĄ PUNKTACJĄ

#### część I zamówienia

Numer oferty	Nazwa (firma) / Imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba / miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium: „Doświadczenie”	Łączna punktacja
1.	Kancelaria Adwokacka Adwokat Paweł Karczewski	ul. Przy Łasku 6 lok. 3 01-424 Warszawa	40	60	100

#### część II zamówienia

Numer oferty	Nazwa (firma) / Imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba / miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium: „Doświadczenie”	Łączna punktacja
1.	Kancelaria Radcy Prawnego Justyna Bartz	ul. Jana Pawła II 92 m. 2 09-410 Płock	40	20	60

#### część III zamówienia

Numer oferty	Nazwa (firma) / Imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba / miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium: „Doświadczenie”	Łączna punktacja
1.	Kancelaria Prawnicza „CONTRACT” s.c. T. Ławniczak i M. Raczko	ul. Bpa I. Świrskiego 60 08-110 Siedlce	40	20	60

#### część IV zamówienia

Numer oferty	Nazwa (firma) / Imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba / miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium: „Doświadczenie”	Łączna punktacja
1.	A.C. KANCELARIA PRAWNICZA Artur Czaban	ul. Partyzantów 5/7/9 lok. 23 26-600 Radom	40	20	60

część V zamówienia

Numer oferty	Nazwa (firma) / Imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba / miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium: „Doświadczenie”	Łączna punktacja
1.	Kancelaria Adwokacka Adwokat Paweł Karczewski	ul. Przy Łasku 6 lok. 3 01-424 Warszawa	40	60	100
2.	Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztof Polens	ul. Żeromskiego 28a 06-400 Ciechanów	38,77	20	58,77

część VI zamówienia

Numer oferty	Nazwa (firma) / Imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba / miejsce zamieszkania i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium: „Doświadczenie”	Łączna punktacja
1.	Kancelaria Adwokacka Adwokat Paweł Karczewski	ul. Przy Łasku 6 lok. 3 01-424 Warszawa	40	60	100
2.	Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztof Polens	ul. Żeromskiego 28a 06-400 Ciechanów	38,27	20	58,27

5. NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREGO OFERTĘ WYBRANO JAKO NAJKORZYSTNIEJSZĄ ORAZ UZASADNIENIE DOKONANEGO WYBORU:

część I zamówienia:

Wykonawca: **Kancelaria Adwokacka Adwokat Paweł Karczewski**

Adres: **ul. Przy Łasku 6 lok. 3, 01-424 Warszawa**

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę stanowi ofertę najkorzystniejszą ponieważ spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz jest jedyną ofertą złożoną w części I postępowania, wobec czego uzyskała największą liczbę punktów obliczoną wg kryteriów określonych w SIWZ tj.: 100 punktów.

część II zamówienia:

Wykonawca: **Kancelaria Radcy Prawnego Justyna Bartz**

Adres: **ul. Jana Pawła II 92 m. 2, 09-410 Płock**

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę stanowi ofertę najkorzystniejszą ponieważ spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz jest jedyną ofertą złożoną w części II postępowania, wobec czego uzyskała największą liczbę punktów obliczoną wg kryteriów określonych w SIWZ tj.: 60 punktów.

część III zamówienia:

Wykonawca: **Kancelaria Prawnicza „CONTRACT” s.c. T. Ławniczak i M. Raczko**

Adres: **ul. Bpa I. Świrskiego 60, 08-110 Siedlce**

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę stanowi ofertę najkorzystniejszą ponieważ spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz jest jedyną ofertą złożoną w części III postępowania, wobec czego uzyskała największą liczbę punktów obliczoną wg kryteriów określonych w SIWZ tj.: 60 punktów.

część IV zamówienia:

Wykonawca: **A.C. KANCELARIA PRAWNICZA Artur Czaban**

Adres: **ul. Partyzantów 5/7/9 lok. 23, 26-600 Radom**

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę stanowi ofertę najkorzystniejszą ponieważ spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz jest jedyną ofertą złożoną w części IV postępowania, wobec czego uzyskała największą liczbę punktów obliczoną wg kryteriów określonych w SIWZ tj.: 60 punktów.

część V zamówienia:

Wykonawca: **Kancelaria Adwokacka Adwokat Paweł Karczewski**

Adres: **ul. Przy Łasku 6 lok. 3, 01-424 Warszawa**

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę stanowi ofertę najkorzystniejszą ponieważ spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczoną wg kryteriów określonych w SIWZ tj.: 100 punktów.

część VI zamówienia:

Wykonawca: **Kancelaria Adwokacka Adwokat Paweł Karczewski**

Adres: **ul. Przy Łasku 6 lok. 3, 01-424 Warszawa**

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez ww. Wykonawcę stanowi ofertę najkorzystniejszą ponieważ spełnia wymogi określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczoną wg kryteriów określonych w SIWZ tj.: 100 punktów.

Z up. MAZOWICKIEGO WOJEWÓDZKIEGO  
KONSERWATORA ZABYTKÓW

/-/

Aleksandra Chodań

*Kierownik Wydziału Obsługi Urzędu*