



Warszawa, dnia 19.12.2023 r.
Dotyczy: **WOU-SO.272.24.2023**

Uczestnicy postępowania

Dotyczy postępowania: Świadczenie usług prawnych dla Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie oraz delegatur.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w części V, VI oraz VII

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej:

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano ofertę firm

1) W ramach w części V:

A.C.KANCELARIA PRAWNICZA ARTUR CZABAN, ul. Żeromskiego 84/3, 26-600 RADOM
NIP 7961479438

Cena całkowita oferty brutto: 144 000,00 zł

Doświadczenie Wykonawcy (D1) TAK

Doświadczenie Wykonawcy (D2) TAK

Doświadczenie Wykonawcy (D3) TAK

Uzasadnienie

Najwyżej oceniona oferta, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów.

2) W ramach w części VI:

Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztof Polens, 06-400 Ciechanów, ul. Żeromskiego 28a
NIP 5661349009

Cena całkowita oferty brutto: 144 000,00 zł

Doświadczenie Wykonawcy (D1) TAK

Doświadczenie Wykonawcy (D2) TAK

Doświadczenie Wykonawcy (D3) TAK

Uzasadnienie

Najwyżej oceniona oferta, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert

Sporządził :

Łukasz Jerzy Dąbrowski

St. Specjalista ds. zamówień publicznych



oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów.

3) W ramach w części VII:

Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztof Polens, 06-400 Ciechanów, ul. Żeromskiego 28a

NIP 5661349009

Cena całkowita oferty brutto: 158 400,00 zł

Doświadczenie Wykonawcy (D1) TAK

Doświadczenie Wykonawcy (D2) TAK

Doświadczenie Wykonawcy (D3) TAK

Uzasadnienie

Najwyżej oceniona oferta, przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert

oraz uzyskała najwyższą liczbę punktów

2. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

Z postępowania nie wykluczono wykonawców.

3. Z postępowania odrzucono oferty następujących Wykonawców:

Z postępowania nie odrzucono wykonawców.

4. Punktacja przyznana ofertom nieodrzuconym:

W ramach części V:

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [zł] Punkty	Doświadczenie Wykonawcy (D1) Punkty	Doświadczenie Wykonawcy (D2) Punkty	Doświadczenie Wykonawcy (D3) Punkty	Suma punktów
1.	A.C.KANCELARIA PRAWNICZA ARTUR CZABAN, ul. Żeromskiego 84/3, 26-600 RADOM	144 000,00 60,00 pkt.	TAK 20,00 pkt	TAK 10,00 pkt	TAK 10,00 pkt	100,00 pkt

Sporządził :

Łukasz Jerzy Dąbrowski

St. Specjalista ds. zamówień publicznych



W ramach części VI:

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [zł] Punkty	Doświadczenie Wykonawcy (D1) Punty	Doświadczenie Wykonawcy (D2) Punkty	Doświadczenie Wykonawcy (D3) Punkty	Suma punktów
2.	Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztof Polens, 06-400 Ciechanów, ul. Żeromskiego 28a	144 000,00 60,00 pkt.	TAK 20,00 pkt	TAK 10,00 pkt	TAK 10,00 pkt	100,00 pkt

Sporządził :
Łukasz Jerzy Dąbrowski
St. Specjalista ds. zamówień publicznych



W ramach części VII:

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto [zł] Punkty	Doświadczenie Wykonawcy (D1) Punkty	Doświadczenie Wykonawcy (D2) Punkty	Doświadczenie Wykonawcy (D3) Punkty	Suma punktów
3.	Kancelaria Radcy Prawnego Krzysztof Polens, 06-400 Ciechanów, ul. Żeromskiego 28a	158 400,00 60,00 pkt.	TAK 20,00 pkt	TAK 10,00 pkt	TAK 10,00 pkt	100,00 pkt

5. Zamawiający nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

6. Zamawiający nie dopuścił dynamicznego systemu zakupów.

Sporządził :
Łukasz Jerzy Dąbrowski
St. Specjalista ds. zamówień publicznych