



WRD



MINISTER
KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

ZA ZWROTNYM
POTWIERDZENIEM



Warszawa, r. 2018 -12- 2 1

DOZ-OAiK.650.1212.2018.WK

Postanowienie

W związku z wnioskiem z dnia 31.10.2018 r. (data wpływu: 02.11.2018 r.), Zastępcy Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, o wyłączenie Pana Jakuba Lewickiego pełniącego funkcję Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, od udziału w postępowaniu w sprawie wpisu do rejestru zabytków zespołu domów dochodowych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przy ul. Filtrowej 62 i J. U. Niemcewicza 3 w Warszawie oraz o wyznaczenie innego organu do załatwienia tej sprawy - działając na podstawie art. 89 pkt 1 i art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2067) oraz art. 26 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego,

postanawiam:

- wyznaczyć Lubelskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków do załatwienia sprawy wpisu do rejestru zabytków zespołu domów dochodowych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przy ul. Filtrowej 62 i J. U. Niemcewicza 3 w Warszawie.

Uzasadnienie

W dniu 14.06.2018 r., Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków wszczął z urzędu postępowanie w sprawie wpisania do rejestru zabytków zespołu domów dochodowych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych wzniesionego w latach 1936-38 według projektu Wacława Rytla, położonego przy ul. Filtrowej 62 i ul. J.U. Niemcewicza 3 w Warszawie, wraz z terenem posesji (działki ewidencyjne nr 64, 65, 66 z obrębem 2-02-02). Następnie ustalono, że prof. Jakub Lewicki pełniący funkcję Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, jako właściciel lokalu mieszkalnego znajdującego się w przedmiotowym budynku, jest stroną tego postępowania.

Pismem z dnia 31.10.2018 r., Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków zwrócił się o wyłączenie Pana Jakuba Lewickiego pełniącego funkcję Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, od udziału w w/w postępowaniu oraz o wyznaczenie innego organu do załatwienia tej sprawy.

Zgodnie z art. 25 Kpa, organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy dotyczącej interesów majątkowych jego kierownika lub osób pozostających z tym kierownikiem w stosunkach określonych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3 Kpa. Z powyższego przepisu wynika, że organ administracji publicznej podlega wyłączeniu od załatwienia sprawy, która spełnia łącznie dwie przesłanki. Po pierwsze - dotyczy interesów majątkowych, a po drugie - dotyczy kierownika organu bądź osób wymienionych w art. 24 § 1 pkt 2 i 3 Kpa, czyli małżonka osoby piastującej funkcję organu oraz jego krewnych i powinowatych do drugiego stopnia, a także osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli. Wówczas organ, będąc właściwy w tego rodzaju sprawach, traci jednakże zdolność do załatwienia tej jednej indywidualnie oznaczonej sprawy - w tej instancji i w tym trybie, w którym sprawa się znajduje - z uwagi na jej przedmiot oraz osobę będącą w niej stroną. Następstwem wystąpienia tych przesłanek jest utrata właściwości organu do załatwienia sprawy i związana z tym dewolucja kompetencji w tej sprawie, tj. przeniesienie

jednostkowej właściwości w tej sprawie na organ wyższego stopnia określony zgodnie z regułą zawartą w art. 26 § 2 Kpa (J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, C.H. Beck, Warszawa 2009, s. 154).

W orzecznictwie sądów administracyjnych nie ulega wątpliwości, że pojęcie sprawy dotyczącej interesów majątkowych osoby wymienionej w art. 25 § 1 pkt 1 i 2 Kpa należy wiązać z pojęciami interesu prawnego lub obowiązku, o których mowa w art. 28 Kpa. Jest to zatem sprawa indywidualna rozstrzygana w drodze decyzji, dotycząca interesu prawnego lub obowiązku tej osoby, która wskutek tego jest stroną postępowania administracyjnego (wyrok NSA z dnia 30.06.2011 r., sygn. akt II OSK 1150/10).

Wyłączenie w trybie art. 25 Kpa jest wyłączeniem z mocy prawa. Uznać należy, że w tym wypadku nie jest potrzebne wydawanie postanowienia w przedmiocie wyłączenia (wyrok WSA w Warszawie z 24.08.2010 r., sygn. akt II SA/Wa 830/10).

Fakt, że załatwienie przedmiotowej sprawy dotyczy interesów majątkowych kierownika organu administracji publicznej, powoduje wyłączenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków od załatwienia przedmiotowej sprawy.

W tym stanie rzeczy organ wyższego stopnia, którym wobec Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jest Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego na podstawie art. 26 § 2 Kpa może do załatwienia sprawy wyznaczyć inny podległy sobie organ.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Na podstawie art. 142 w zw. z art. 141 § 1 Kpa na niniejsze postanowienie nie służy nie zażalenie, strona może je zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Z up. Ministra Kultury
i Dziedzictwa Narodowego
Podsekretarz Stanu
Generalny Konserwator Zabytków


dr hab. prof. IH PAN Magdalena Gawin

Otrzymują:

1. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków
2. Lubelski Wojewódzki Konserwator Zabytków
3. A/a.