



POSTANOWIENIE

Na podstawie przepisów art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 4 pkt 3 i 4, art. 9 ust. 1, 6.1 ust. 1 b) ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 282), w trybie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256), po rozpatrzeniu wniosku organizacji społecznej Praskie Stowarzyszenie Mieszkańców „MICHAŁÓW” z dn. 6.08.2020 r.

postanawiam

- **wszczęć postępowanie w sprawie wpisu do rejestru zabytków – zgodnie z treścią wniosku ww. organizacji społecznych – założenia urbanistycznego ul. Kawęczyńskiej w Warszawie, dzielnica Praga Północ, dz. ew. nr 30/1, 30/2, 31, 32, 33, 34, 41/1, 41/2, 42/3, 47/1, 47/2 obręb 4-14-07, dz. ew. nr 81, 82, 83, 85, 87/6, 87/11, 88, 90 obręb 4-14-05, dz. ew. nr 1/1, 1/2, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12/1, 14/2, 19, 20, 25/2, 26/1, 27, 28, 29/1, 30, 31/4, 31/5 obręb 4-14-06, dz. ew. nr 29, 78, 79, 83, 82/2, 85, 87, 89, 92/1, 92/2, 92/3, 93, 94, 95, 96, 97, 63/1 obręb 4-14-04, dz. ew. nr 2, 69/4, 54, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 69/3, 69/4, 22/1, 22/2, obręb 4-14-02;**
- **dopuszczyć organizację społeczną Praskie Stowarzyszenie Mieszkańców „MICHAŁÓW” do postępowania na prawach strony.**

Uzasadnienie

W dn. 6.08.2020 r. organizacja społeczna Praskie Stowarzyszenie Mieszkańców „MICHAŁÓW” złożyła wniosek o dokonanie wpisu do rejestru zabytków nieruchomości układu urbanistycznego ulicy Kawęczyńskiej w Warszawie. Organizacja uzasadniła swój wniosek tym, iż ulica Kawęczyńska „jest jedną z nielicznych praskich ulic, które zachowały praktycznie w niezmiętej formie historyczny układ urbanistyczny, odpowiadający historycznemu podziałowi działek. Oprócz zachowanej zabudowy pierzowej, której większości pochodzi z okresu 1890-1939 i pozwala z łatwością odczytywać kolejne style obowiązujące w architekturze, układ ten tworzą również zachowane niemal w niezmiętej formie podwórka, z występującymi na części z nich niewielkimi oficynami lub budynkami o funkcjach gospodarczych”. W uzasadnieniu wskazano również najważniejsze fazy rozwoju założenia urbanistycznego oraz współtworzącej je zabudowy. Ponadto w ocenie Stowarzyszenia „Wpis całego układu urbanistycznego ulicy Kawęczyńskiej do rejestru zabytków pozwoliłby nie tylko zachować istniejącą zabudowę historyczną, ale i w sposób transparentny oraz nieinwazyjny wkomponować w ten układ przestrzenny obiekty współczesne”.

Stowarzyszenie oparło swoje wystąpienie na celach statutowych oraz interesie społecznym, jakim jest podnoszenie jakości życia mieszkańców poprzez wspieranie rewitalizacji i rozwoju rejonu Pragi w szczególności Michałowa i Szmulowizny oraz działania na rzecz rewitalizacji i ochrony środowiska, w szczególności rejonu Pragi w szczególności Michałowa i Szmulowizny (Statut Praskiego Stowarzyszenia Mieszkańców „MICHAŁÓW” z dn. 11.10.2019 r., § 4 pkt 1, 4).

Zgodnie z art. 31 § 2 Kpa organ administracji publicznej jest zobowiązany do oceny przedłożonego wniosku zgodnie ze wskazaniem opisanym w § 1 niniejszego przepisu. Organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione celami statutowymi organizacji oraz gdy przemawia za tym interes społeczny, postanawia o wszczęciu postępowania z urzędu. Organ konserwatorski rozstrzygając sprawę winien dowieść w oparciu o możliwe zobiektywizowane przesłanki, czy dany obiekt istotnie odpowiada

ww. definicji, gdyż będąc organem administracji publicznej, działającym zgodnie z zasadami określonymi w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, nie może kierować się założeniem o nadrzędności interesu społecznego nad interesem indywidualnym (vide Konstytucja RP).

Zgodnie z art. 31 § 1 i 2 K.p.a. organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem 1) wszczęcia postępowania, 2) dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Wobec powyższego organ administracji publicznej jest zobowiązany do oceny przedłożonego wniosku zgodnie z ww. przepisami. Należy zaznaczyć, iż przytoczone przepisy uzależniają możliwość wszczęcia postępowania oraz dopuszczenia do udziału w postępowaniu na prawach strony od spełnienia łącznie dwóch przesłanek, przy czym nie spełnienie chociażby jednej z nich powoduje odmowę wszczęcia postępowania.

W ocenie MWKZ organizacja społeczna Praskie Stowarzyszenie Mieszkańców „MICHAŁÓW” spełnia wszystkie przesłanki wynikające z przepisów zawartych w art. 31 § 1 k.p.a. i uznał żądanie organizacji społecznej za uzasadnione. Jednocześnie MWKZ dopuścił stowarzyszenie do udziału w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony. Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Postanowienie niniejsze jest ostateczne i nie służy na nie zażalenie.

Jednocześnie MWKZ poucza, że:

1. Zgodnie z art. 10a. ust. 1 i 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami od dnia wszczęcia postępowania w sprawie wpisu zabytku do rejestru do dnia, w którym decyzja w tej sprawie stanie się ostateczna, przy zabytku, którego dotyczy postępowanie, zabrania się prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych i podejmowania innych działań, które mogłyby prowadzić do naruszenia substancji lub zmiany wyglądu zabytku. Zakaz, o którym mowa w ust. 1, dotyczy także robót budowlanych objętych pozwoleniem na budowę albo zgłoszeniem, a także działań określonych w innej decyzji pozwalającej na ich prowadzenie.
2. Zgodnie z art. 28 pkt. 4, art. 108 ust. 1 nie poinformowanie o zmianach dotyczących stanu prawnego oraz naruszenie stanu ww. obiektu pociągnie za sobą skutki prawne
3. Zgodnie z art. 9 ust. 3a ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami informację o wszczęciu postępowania w sprawie wpisania zabytku nieruchomego do rejestru oraz o ostatecznym zakończeniu tego postępowania wojewódzki konserwator zabytków przekazuje niezwłocznie właściwemu staroście, zaś zgodnie z ust. 3b ww. artykułu informację o wszczęciu postępowania w sprawie wpisania zabytku nieruchomego do rejestru do czasu ostatecznego zakończenia tego postępowania podaje się do publicznej wiadomości na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej starostwa powiatowego, na obszarze którego znajduje się zabytek, a ponadto w siedzibie właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków lub w sposób zwyczajowo przyjęty w miejscowości, w której znajduje się zabytek.

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW
prof. dr hab. Jakub Lewicki

Otrzymują:

1. Miasto Stołeczne Warszawa, pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa
2. Praskie Stowarzyszenie Mieszkańców „MICHAŁÓW”, ul. Otwocka 8 (skrzynka zarządu), 03-759 Warszawa
3. strony postępowania w drodze obwieszczenia
4. WUOZ aa (AT)

Do wiadomości:

1. Biuro Stołecznego Konserwatora Zabytków, ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa
 2. Urząd m.st. Warszawy w Dzielnicy Praga, ul. Księdza Ignacego Kłopotowskiego 15, 03-708 Warszawa
 3. Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy, ul. Księdza Ignacego Kłopotowskiego 15, 03-708 Warszawa
 4. Miejska Pracownia Planowania Przestrzennego i Strategii Rozwoju, Pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa
- INFORMACJA: (22) 44 30 412